

## Protokoll Kvalitetsdialog årsmöte 2016

18 november 2016 på Kungliga biblioteket, Stockholm

**Ordförande:** Karin Hane, Faluns bibliotek

**Sekreterare:** Elisabet Rundqvist, KB

### Presidium:

Kristina Hedberg, Biblioteksutveckling Blekinge Kronoberg

Birgitta Edvardsson, Eskilstuna bibliotek

1. Dagordningen fastställdes enligt förslag.
2. Till justeringsmän utsågs:  
Birgitta Edvardsson, Eskilstuna bibliotek  
Kristina Hedberg, Biblioteksutveckling Blekinge Kronoberg
3. Årsmötet fastställde följande representanter **Kvalitetsdialog** respektive **Kvalitetsdialogs strategigrupp**:

### Kvalitetsdialog

Bilaga 1, separat dokument

### Kvalitetsdialogs strategigrupp

#### Götaland

- Susan Pour, Kungsbacka kommun
- Ann-Christin Ekelund, Värnamo kommun
- Anna Lundberg, Hulfsfred och Högsby kommuner
- Emma Lang Åberg, Kristianstad kommun
- Anette Eliasson, Mölndals kommun

#### Svealand

Svealand hade önskemål om att utöka gruppen med ytterligare en representant från Svealand med motiveringen att antalet kommuner är större i Svealand jämför med de två andra landsdelarna. Mötet beslutade att bifalla önskemålet.

- Birgitta Hellman Magnusson/ Marie Säef Linköping
- Åsa Ingmansson, Gotland
- Sonja Viklund, Mora/ Karin Hane, Falun
- Ann-Helen Johansson
- Birgitta Edvardsson
- Ulrika Svensson, Säfte

#### Norrland

- Annamaria Björklin, Bollnäs kommun
- Britt-Inger Roos, Strömsunds kommun
- Lena Lundberg Vesterlund, Luleå kommun
- Helene Swenne, Sundsvalls kommun

#### 4. Verksamhetsplan för 2017-2018

Mötet beslutade att bifalla presidietts förslag på verksamhetsplan för 2017-2018 vad gäller tidsperiod, arbetsmetod och områden enligt följande:

##### **Tidsperiod**

- Nästa plan sträcker sig över två år, 2017-2018.
- Diskussion fördes kring frågan om mandatperioder. Mötet påpekade att ett system baserat på perioder som går omlott skulle vara bättre för att skapa kontinuitet i arbetet och att kompetenstapp därmed skulle kunna undvikas. Mötet beslutade att skicka frågan vidare till den nya strategigruppen.

##### **Inriktning**

Inriktningen på verksamhetsplanen utgår från uppdraget i lagen (§18) att följa upp hur de biblioteksplaner som antagits av kommuner och landsting har utformats och hur de används.

##### **Uppföljning**

*18 § Den myndighet som regeringen bestämmer ska ha en nationell överblick över och främja samverkan inom det allmänna biblioteksväsendet. Myndigheten ska tillsammans med de regionala biblioteksverksamheterna och kommunerna följa upp hur de biblioteksplaner som antagits har utformats och hur de används.*

##### **Arbetsmetod**

- Arbetsgrupper
  - undergrupper till strategigruppen
- Varje arbetsgrupp leds av två representanter från strategigruppen, en kommunal och en regional, stöd av en handläggare på KB.
- Resultaten rapporteras till KB som bistår med att utforma skrifter/rapporter etc.

- Strategigruppen hålls informerad och blir en sorts remissinstans vid framtagandet av skrifterna.

### Områden

- Hur är planerna utformade?
  - Vilka konkretionsnivåer finns generellt hos planerna? Troligen går det att urskilja tre eller flera grupper av planer där grupperingen kan baseras på graden av konkretion.
  - Hur kommunicerar biblioteksplanerna med övriga kommunala dokument/planer?
  - Hur har skolverksamhet och övrig kommunal verksamhet med koppling till biblioteksverksamheten involverats vid framtagandet av biblioteksplanerna och hur återspeglas det i texten?
- Hur används planerna?
  - Har planens konkretionsnivå påverkan på dess användbarhet? (Används en mer konkret plan på ett sätt som skiljer sig från användandet av en mindre konkret plan?)
  - Hur används planerna utifrån olika områden t ex integration, mångspråk, prioriterade grupper? (Här behöver några områden väljas ut utifrån samhällssituationen och prioriteringar som ska göras enligt bibliotekslagen.)
- Varför har kommunen/landstinget inte antagit någon biblioteksplan?
  - Undersöka vilka drivkrafter som har funnits för att skriva en biblioteksplan i kommuner som aldrig tidigare har haft en biblioteksplan. Vad fick kommunen/landstinget att besluta sig för en att arbeta fram en plan? 2015 och 2016 används som urvalsår.
  - Använda skriften ”Hinder för planerna” för att på nytt undersöka varför det inte finns någon antagen plan. (rapporten gjordes 2014)
  - Vad behövs för att det ska gå att göra en plan i de kommuner/landsting som inte har någon antagen plan? Saknas hjälp och stöd? Politiska beslut? Resurser?

Diskussion fördes ur den sista punkten skulle kunna genomföras. Hur ser tidsåtgången ut, har vi rätt kompetens är området för stort? Strategigruppen får ta ställning till detta när arbetsgruppen skapas.

5. Information angående uppföljning av Kvalitetsdialog.  
Mötet beslutade att bifalla presidets förslag om att nya strategigruppen får avgöra hur Kvalitetsdialogs arbete ska följas upp.
6. Övriga frågor
  - Mötet beslutade att Kvalitetsdialogs sammansättning bör avspegla bibliotekslagens skrivningar, där KB, den regionala biblioteksverksamheten och den kommunala nivån har pekats ut.
  - Förslaget om att Kulturrådet får en permanent plats i Kvalitetsdialog och strategigruppen godkändes.
  - Mötet beslutade att MTM, SKL eller andra relevanta organisationer/aktörer kan adjungeras till mötena. MTM och SKL ska löpande få information om arbetet och bjudas in till mötena när så krävs.
  - Mötet välkommande också MTM och SKL att ta kontakt för informationsutbyte eller att diskutera gemensamma frågeställningar vid behov.
  - Mötet ställde sig också bakom presidets förtydligande att SLB inte är en förhandlingspart för Kvalitetsdialog. Enskilda medlemmar i SLB sitter i Kvalitetsdialog på mandat från sin egen region/län.
7. Årsmötet avslutades

Dagen avslutades med tre spaningar från representanter på kommunal, regional och nationell nivå.

**Katinka Borg**

Är vi medvetna om denna stora förändringsprocess som riksbibliotekarien pratade om i morse? Kvalitetsdialog är en speciell och det tar tid att forma och förändra strukturen. Det är en styrka att vi möts över gränserna, över kommuner, regioner och län och nationell nivå och att vi möte i dialogform. Vi har stor möjlighet att tolka uppdraget och vi bör ta vara på den frihet vi har. Vi ska inte underskatta möjligheten till samtal som Kvalitetsdialog ger. Hur kan vi använda vår tid på bästa sätt? Bra med ytterligare kollegiala samtal – något inför nästa års möte.

**Anna Lundén**

Skulle det som görs på Huddinge bibliotek kunna göras nationellt? Hur skulle KB kunna stödja detta på ett nationellt plan? Det finns onekligen stordriftsfördelar att ta vara på här. Annat som framkommit underdagen och även under gårdagens bibliotekschefskonferens är att samverkan är viktigt och att vi ska ta vara på och ha tilltro till den kompetens som finns i gruppen, vilket gjordes under bibliotekschefskonferensen i form av en chefsknyits.

**Annette Ekström**

Noterade riksbibliotekariens ord om ordning och reda mot ett högre mål. Det handlar om jämlikhet, likvärdighet, att träffa rätt och sätta oss in i grunduppdraget. Det är även viktigt att ha en bra grund och att se de analyser som görs i relation till något, som det Nick Jones pratade om tidigare idag, och att svåra beslut kräver goda underlag. Användare bör även få identifiera sig själva och ange sin egen identitet – ytterligare tankevärda ord från Nick Jones. Våga göra! Våga se de besökare vi har! Ett steg i taget. MeR!