

Minnesanteckningar Kvalitetsdialog, strategigruppen

Datum: 8 februari 2017

Tid: möte 10 – 15.30.

Plats: Albion, KB Karlavägen 100, Stockholm

Ordförande: Kerstin Olsson

Sekreterare: Elisabet Rundvist, KB

Kommunal: Marie Sääf, Linköpings bibliotek

Regional: Malin Ögland, Regionbibliotek Stockholm

Närvaro: Se separat lista.

1. Ordföranden öppnade mötet och hälsade alla välkomna.
2. Presentationsrunda inom grupperna– Tre saker värt att veta om min kommun/mitt län/min region.

Alla fick ställa sig i bokstavsordning utefter respektive förnamn och kommun/län/region.

3. Dagordningen fastställs
Föreslagen dagordning godkändes.
Två ytterligare frågor:
 - Länsbibliotekarie statistik
 - KB: Enkät från SKL samt boken kvalitet och service
4. Kerstin Olsson inledde med en tillbakablick kring tillkomsten av Kvalitetsdialog och vad som är gruppens uppgift.
Utgångspunkten är Bibliotekslagens 17§ och 18§, d.v.s.

Biblioteksplaner

17 § Kommuner och landsting ska anta biblioteksplaner för sin verksamhet på biblioteksområdet.

Uppföljning

18 § Den myndighet som regeringen bestämmer ska ha en nationell överblick över och främja samverkan inom det allmänna biblioteksväsendet.

Myndigheten ska tillsammans med de regionala biblioteksverksamheterna och kommunerna följa upp hur de biblioteksplaner som antagits har utformats och hur de används

Övergripande mål och syfte för Kvalitetsdialog

Det övergripande **målet** är att verksamheternas kvalitet ska höjas och att arbetet med att förbättra biblioteksplanerna är en väg att uppnå detta.

Syftet med gruppen är att stödja det övergripande målet, biblioteksplanerna och verksamheten. Transparens, samverkan kring bibliotekskvalitet, delaktighet och lärande är ledord för gruppen.

Sedan 2014 finns också målet 100 % gällande biblioteksplaner, alltså politiskt beslutade och med gällande plantid.

För mer information, se separat presentation/pdf.

5. Kvalitetsmodellen presenteras
 - a) Elisabet Rundqvist gjorde en snabb teoretisk genomgång av kvalitetsmodellen. Se separat presentation/pdf.

Hela rapporten finns att hämta här:

<http://regionbiblioteket.se/wp-content/uploads/sites/4/2016/10/PalitligtenkelsidigHELA.pdf>

b) Tillämpningar:

Mötet fick ta del av fyra olika exempel där kvalitetsmodellen hade använts:

- **Malin Ögland** berättade hur SSB har arbetat med sagostunden utifrån kvalitetsmodellen.
- **Birgitta Winlöf**, Dalarna, berättade om projektet Dela läslust som är ett projekt som Dalarna, Uppsala, Gävlebor och Värmland driver tillsammans
- **Lisa Ångman**, Uppsala, berättade om hur kvalitetsmodellen har testats i arbetet med föräldragruppsträffar
- **Birgitta Markusson**, Norrbotten, berättade om ett läsfrämjandeprojekt för att stimulera utveckla metoder för läsutveckling, plan och kvalitetsarbete.

För mer information, se separata presentationer/pdf.

6. VP 2017-18 presenteras
Kerstin Olsson gick igenom underlag för VP 2017-18. Se separat presentation/pdf.
7. Gruppdiskussioner VP 2017-18
Redovisning av respektive grupp finns i separat pdf.
8. Plan 2017
 - Gruppen beslutade att gamla och nya presidet har ett överlämningsmöte och diskuterar vidare VP 2017 vidare, utifrån gruppernas underlag.
 - Inför nästa möte i april ska alla läsa tre av följande biblioteksplaner:
 - [Olofström](#)
 - [Surahammar](#)
 - [Umeå](#)
 - [Älvkarleby](#)
 - [Östergötland](#)
 - [Lund, granskning av biblioteksverksamheten](#)
 - Kommande möten 2017 inkl. **presidier**:
 - 24 april
Kommunal ordförande: Ulrika Svensson, Säffle
Kommunal: Anna Lundberg, Hultsfred Högsby
Regional: Oda Larsson, Region Värmland
 - 12 september
Regional: Cecilia Herdenstam, Gotlands länsbibliotek
Regional: Ann Lundborg, Region Skåne (ersätter Annelien van der Tang Eliasson)
Kommunal: Åsa Ingmansson, Region Gotland
 - 15 november – årsmöte
Kommunal: Karin Hane, Biblioteken i Falun
Kommunal: Helene Swenne, Kulturmagasinet, Sundsvall
Regional: Ulla Nyberg, Kulturutveckling Region Gävleborg

Programgrupp inför årsmötet:

Ann Lundborg, Region Skåne (ersätter Annelien van der Tang Eliasson)

Jennie Olofsson, Landstinget Västernorrland

Ann-Helene Johansson, Värmdö kommun

Kettner Rudberg, Myndigheten för tillgängliga medier

9. Föregående mötesanteckningar godkändes och lades till handlingarna.
10. Övriga frågor
 - a) SLB undrar över relationen mellan SKL:s Kolada och KBs insamling av biblioteksstatistik. Hur definieras öppethållande? Frågan bereds inför nästa möte
 - b) påminnelse om att skriva in aktuella uppgifter på namnskyltarna
 - c) Boken om kvalitet och service – vem har boken just nu? Listor skickades runt.
 - d) Enkät om Digidel angående hur man har det på biblioteken med digital delaktighet. Om man inte fått enkäten, säg till.
 - e) Förslag, föregående presidium deltar i planeringen till nästkommande så att det finns en överföring.
11. Ordförande tackade för dagen och avslutade mötet. Till punkt 5 rekommenderas läsning

Grupparbeten, nedbrytning av verksamhetsplanen

Grupp A

Generella fakta

1.

koppling bibliotekslagen

koppling omvärldsbevakning/samhällsförändringar

Flexibilitet – förändringar

Konkretionsnivåer av mål

Finns en verksamhets plan

Varför konkretionsnivå?

2.

Olika perspektiv skola- folk – övriga aktörer

Flexibilitet – förändringsbenägenheter, samhällsförändringar

Finns det med uppföljning i planerna?

3. Gamla eller inaktuella planer, eller aldrig haft?

Vilka har inte? Kommunstorlek m.m.

Stödstruktur

Var har det tagit stopp?

Kristina, Oda, Cecilia, Katinka, Ann-Christine, Anna

Grupp B (Norrländ)

Konkretionsnivåer

Vi måste läsa och bedöma planerna utifrån samma kriterier. Alla gör lika!

Hjälp att definiera behövs. Hur många nivåer? Vilka?

Ingår graden av visionära mål i dessa nivåer?

Detta är också viktigt att fånga.

Behövs en frågeställning om kvalitet och hur detta diskuteras i planerna?

Användbarhet – för vem? När?

I det politiska rummet/på biblioteksgolvet?

Grupp C

1.

Hur bedömer vi konkretionsnivån?

Hur är lagen förankrad i planen?

Hur länge gäller planerna?

2. språk
- storlek kommun
- storlek personal

(pil mellan hur bedömer vi konkretionsnivåer och språk)

Hur undersöker vi nummer 2 och 3? intervjuer?

Cajsa, Sandra, Emma, Åsa, Lisa, Annelien, Britt

Grupp D

Från vänster till höger

1. A

1. planens formalia –
antagen av....,
när....
gäller....

2. Kulturplanernas synkronisering med kommunala biblioteksplaner

3. väldigt komplicerat, behöver brytas ner och göras möjligt

4. svår utvärderat 1-3

5. vi paxar för den

5b. Renderar en nytagen plan någon gång höjt anslag året därpå eller därpå?

5c. Kan planen användas av politiker i styrande syfte på detaljnivå?

5d. planerna som redskap i biblioteksaktivism

6. intressant! Djupintervju

7 bra!

7a. förhållandet regional kulturplan – regionala biblioteksplan – interreg + interkom biblioteksplan (interregional + interkommunal?)

Karin H, Birgitta W, Maria E, Lorenza P, Lisa Å, Anna L

Grupp E

utformning

1. Vilka har tagit fram planen?

Hur såg processen ut?

Hur kommunicerar den med andra styrdokument? Hierarkin

Användning

2. Vad menas med användning?

Hur följs planerna upp?

Välj ETT område: hur används planerna t.ex utifrån demokrati?
(dvs. ”nytt” område)

Hinder

3. –ej

Ulrika Svensson, Marie Sääf, Ann-Helene Johansson, Malin
Ögland, Anette Elisasson, Kulturrådet