

Minnesanteckningar

Kvalitetsdialog, strategigruppen

Datum: 17 februari 2016

Tid: möte 10 – 15.30.

Ordförande: Ulf Hölke Länsbiblioteket Västmanland

Sekreterare: Elisabet Ahlqvist, KB

1. Välkommen

Ordförande hälsade välkommen och påminde om Biblioteksdagarna i Västerås!

2. Kort presentation bordet runt

3. Dagordningen fastställs

Dagordningen fastställdes utan ytterligare tillägg.

4. Föregående mötesanteckningar.

Lades till handlingarna utan ändringar.

5. Läget i landet, kort uppföljning kvalitetsdialog på regional nivå.
(Län/regioner)

Gruppen diskuterade hur man vill att punkten ska avhandlas på de kommande mötena. Beslut togs att de som vill berätta om aktuellt arbete anmäler inför kommande möte och skickar en kort beskrivning (10-15 rader) i förväg som bifogas dagordningen. Gruppen räknar med att det är lagom med tre femminuters presentationer.

Fråga: hur gör vi om det är så pass intressant och stort att fem minuter inte räcker? Diskussion med flera förslag, återkommer till beslut under punkt 17 övriga frågor.

6. Nationell biblioteksstrategi, kort information och frågor.

(Krister Hansson, Karin Linder)

Kort presentation av Karin Linder: avgick under hösten som DIK:s ordförande, en post Karin haft i 6 år. Innan ordförandeskapet var Karin stabschef Nationalmuseum och har en bakgrund inom sinologi

(kinesiskt språk och kultur). Karin har från sina tidigare uppdrag god insyn i kultursverige.

Var är strategikansliet nu?

Strategikansliet åker runt och träffar många personer och skriver på den första lägesrapporten som kommer att bli i reportagestil och riktar sig till politiker. Lägesrapporten kommer att presenteras på biblioteksdagarna i maj. Därefter planerar utredarna mindre och djupare rapporter som fokuserar på specifika områden. 2017 planeras en SOU:artad produkt. Först efter det formuleras en strategi.

Strategikansliets idé är en transparent utredning, det ska inte upplevas som att det finns ”hemligheter”. I framtiden kommer FB gruppen att ersättas med något annat. Just nu arbetar utredarna mest med att samla in och lyssna, det har redan skrivits en massa som behöver samlas ihop. Strategikansliet försöker samtala med så många som möjligt så att det blir en produkt som ”vi gör tillsammans”. Redovisningen i maj blir vad strategikansliet har sett och hört och inte heltäckande bild av bibliotekssverige. Uppdraget är att titta på alla bibliotekstyper. Det är olika problemområden förknippade med de olika bibliotekstyperna. T.ex. är specialinstitutionerna komplicerade. För att få bredden träffar utredarna många olika funktioner som möjligt, t.ex. forskningschefen för kriminalvården och liknande.

Det finns inga styrmedel eller makt att implementera bibliotekslagen, tittar på synergieffekter och vilka som har likartade problem. Utredarna åker runt och besöker olika delar av landet, vill ta sig utanför Stockholmsområdet.

Hisspitch för strategin: uppdraget är att se till att allmänna biblioteksväsendet kan följa bibliotekslagen.

VAD ska inte vara problemformulerat. Utredningen tittar på omvärlden, skapa en bild som är up to date så att bibliotekslagen kan uppfyllas.

Karin och Krister accepterar att den nationella biblioteksstrategin blir en stående punkt på strategimötena, beroende på vilken fas utredarna befinner sig i justeras tiden för punkten och vem/vilka som kommer.

7. Aktuellt läge biblioteksplanerna (Elisabet Ahlqvist)

EA visar diagram, just nu 66 biblioteksplaner med startår 2015. Under 2013 och 2014 var EA och CR ute och pratade om biblioteksplanerna EA: Det är ett gemensamt arbete, man har jobbat på regional och lokal

nivå, vi ser resultatet av det i idag. Just nu kan vi inte säga om planerna är ”bra”, det blir nästa sak att arbeta med.

EA: Vi på KB har diskuterat hur länkgalleriet ska se ut framöver. KB kommer att grönmarkera länkarna på gällande planer samt de som har slutår två år tillbaka (2015 och 2014). De som är äldre kommer inte att nås via länk, om inte KB har fått besked att revidering pågår grundat i ett politiskt beslut.

Det finns fortfarande planer utan slutår. KB har haft diskussioner med några kommuner, där det har sagts att vi sätter tre år som gräns. Att ha en plan som inte revideras eller diskuteras politiskt är på sätt och vis lika illa som att inte ha en plan.

EA efterfrågade synpunkter på hanteringen av länkgalleriet.

En längre diskussion följde, flera av deltagarna är positiva till ändringen av länkningen och färgsättningen, det visar att det finns en ändring i tonen från KB. Vidare diskuterades att KB inte har ett tillsynsuppdrag, men mycket väl kan synliggöra läget genom bloggen. Länkgalleriet bör länkas upp från kb.se också för att öka synligheten. Flera talare menar att Kvalitetsdialog och KB:s rapporter har ökat trycket på att få fram gällande biblioteksplaner.

Länkgalleriet kan också användas för att hämta inspiration genom att läsa andra kommuners planer. Från början kände sig vissa utpekade, nu används länksamlingen som påtryckning.

CR: KB måste visa att lagen inte följs.

Hur kan man få bättre diskussioner med sina politiker? Det är inte alltid politikerna som bromsar, det kan också vara chefer och kollegor som bromsar. Det vore bra om det kan bli synligt genom SKL.

Guppen talade också om sammansättningen av Kvalitetsdialog, är det rätt nivå från kommunerna som sitter i gruppen?

EA vi kom överens om att börja så här, vi behöver input från de kommunala cheferna för att veta var vi står. Men det kan behöva ändras när vi kommit längre.

Maria J: På SKL pratar vi mycket om kontakt med förvaltningscheferna. Vi måste prata ihop oss mer om skolbiblioteksfrågorna. Frågan kring huvudmannaskapet behöver lyftas. Vi kanske måste lyfta

frågorna till nästa nivå ibland och inte stanna bara på bibliotekschefsnivå. Det finns kanaler inom SKL, vi kan hjälpa till.

Mötet talade om hur det ser ut på SKL:s webbplats när det gäller information om bibliotekslagen. Det behövs information hos SKL för att hjälpa kommunerna att få medvetenhet om lagens utformning. Möjligen skulle ett cirkulär som beskriver den nya bibliotekslagen behövas?

Diskussionen vidrörde också att det kan vara svårt att synas inom den egna kommunala organisationen, behöver kunna visa att biblioteket är en resurs på så många fält.

”Vi upplever att vi alltid glöms bort, läsprojekt dras igång utan att vi kontaktas. Vår infoavdelning ska intern-marknadsföra oss för kommunen”.

Kristina H: Jag var på den [kulturpolitiska dagen](#) arrangerad av Myndigheten för Kulturanalys, väldigt intressant. De presenterade en skrift, en [omvärldsanalys](#) men det stod inget om bibliotek i analysen. Men på dagen pratade direktören om MIK, hon sa bibliotek hela tiden. De är de enda som tagit sig an MIK-frågan. Skriften från Kulturanalys är ett stort problem. Var är biblioteken idag? Vi har ställt om och gör mycket men det syns inte och det kommer inte så mycket medel till MIK och det hörs inget om det.

EA vi ska göra ett försök att diskutera rapporten med dem för att höra hur det tänkte.

Ulla N Jag plockade ut de 50 största kommunerna invånarmässigt, det tycks inte finnas ett samband mellan att det är en stor kommun och att man har en biblioteksplan. Storleken verkar inte ha betydelse.

Maria T: vårt nya villkor 2015 var att kommunerna ska ha en politiskt antagen plan eller beslut om att ta fram en biblioteksplan. KuR och KB har inte synkat oss än, vi har inte gjort någon analys. KuR hade en Ja/Nej-fråga i formuläret för om det finns biblioteksplan. Av 248 sökande hade 77 inte aktuell plan eller beslut om att ta fram plan. De fick stöd, men med villkoren att komplettera med beslut eller plan. Det blir en flytande skala för hur det ser ut med beslut om att förlänga, revidera, ta fram ny och anta plan. Många har bett om att få uppdraget att göra en ny plan. I denna omgång kommer ingen kommun att bli återbetalningsskyldig, det är fyra kommuner som ligger lite dåligt till

just nu. Inför 2016 kommer KuR kanske göra annorlunda, bedömningen ska ske vid ansökningstillfället, kompletteringsprocessen tas bort. Om en kommun kryssar nej på fråga om biblioteksplan blir de inte beviljad stöd.

Kulturrådet vill se en läsfrämjandeplan där läsfrämjandearbetet beskrivas, det är bra om den relaterar till, eller ingår i biblioteksplanen.

- Hur har det hjälpt läsfrämjandet?

MT Läsfrämjandet är bästa trendanalysen, det blir ett snabbt genomslag på kommunalnivå, t.ex. blev det ett stort genomslag med läsfrämjande och idrott och nu de asylsökande. Det tycks inte vara politiskt styrt, och man ser samverkan mellan bibliotekstyperna.

Gruppen samtalade om att det i många fall saknas framtidvisioner i biblioteksplanerna, istället fylls de av nulägesbeskrivningar. Kvaliteten på planerna är bitvis undermåliga. Hur ska vi arbeta för att stimulera mer framtidvisioner? Det är svårt att hantera när det är flera huvudmän som ska skriva ihop sig. Goda exempel är ett av få sätt att komma framåt. Det bör vara ett mål att planerna blir tydligt framåtsyftande.

8. Aktuellt från myndighetsöverskridande grupp för skolbiblioteksfrågor (Maria Telenius)

Inom KuR:s handlingsprogram kom skolbiblioteksfrågan upp, vi samlade en mindre grupp som sedan dess formaliserats och växt. Nu är det KB som driver gruppen. Elin Lucassi är sammankallande och håller i gruppen.

Det har hållits ett första möte som var kopplat till den nationella biblioteksstrategin, Erik, Karin och Krister deltog i mötet.

Alla deltagande myndigheter gavs tillfälle att ventilera sina olika ingångar i området. Alla som ingår i gruppen skickar in de underlag som redan finns, statistik, rapporter och forskning etc. målet är att skriva en lägesrapport till strategin. Styrkan är att lyfta hela frågan om skolbibliotek gemensamt, där allt får komma fram i samma analys. Tanken är att lägesrapporten ska vara klar till biblioteksdagarna och också spridas i hela landet.

Fråga ang. stödet för bemannade skolbibliotek, hur kommer det att annonseras?

Maria E: När vi (SLB:s styrelse) besökte departementen förstod vi att de skriver riktlinjer för hur stödet ska användas. Skolbiblioteken ska bemannas, det handlar om kompetens. Det kommer en förordning innan halvårsskiftet hur man kan söka. Det ska bli en tydlig skillnad i

bemanningen, bidraget kommer att kräva medfinansiering. 2016 delas 15 miljoner ut, de kommande åren 30 miljoner.

<http://www.regeringen.se/contentassets/8c86569904ff4413a07251f219520381/pm-investeringar-i-skolan.pdf>

Utbildningsdepartementet har en grupp som jobbar med skolbiblioteksfrågan.

Eva F: bra om man kan hänvisa till myndighetsgruppen, gör er synliga!

Länka från bloggen till

<http://www.kb.se/bibliotek/Bibliotek/Skolbibliotek/>

Strategikansliet har ordnat så att Cecilia Gärdén (BHS) kommer att följa skolbiblioteksstrategin med följeforskning.

9. Uppföljning på arbetsgruppernas arbete.

- Koppla visioner och mål, Christer B

Jag skickade ut textförslaget på remiss, efter påminnelsen strömmade det in svar. Jag har ett bra material att jobba med. Om det blir för konkret tas inte målen av politiken. Kanske två varianter? Ny snabbremissrunda på görs efter Christers bearbetning.

- Formulera uppföljningsbara mål och aktiviteter, Birgitta M

Vi har en lista på styrdokument, länkar och korta beskrivningar, tänkt som inspirationsmaterial att gå in i.

De små kommunerna har vanligen ingen speciell funktion som skriver planerna, de kan behöva hjälp.

En diskussion följde som handlade om för- och nackdelar av att använda sig av kommuner/planer som exempel att titta på.

Henrik: Det behövs exempel för att bli ett användbart material, men samma plan behöver inte exemplifiera alla moment, svårt att hitta en plan som uppfyller allt.

- Hur involvera interna och externa i processen, Ulf H

Gruppen har delat upp i två delar, hur man når externa och interna.

Gruppen har jobbat i Adobemöten som fungerat bra.

Påverkas av hur får man uppdraget och tidsperspektivet. Delen om att involvera civilsamhället baseras på *Handbok i delaktighet*. De egna förutsättningarna avgör, man kan plocka de metoder som passar. Viktigt

att invånarna känner att det är på riktigt och vet vad man kan påverka. Varifrån kommer uppdraget? Viktigt att om möjligt gå hela vägen upp till fullmäktige för att få delaktigheteten.

I revideringar och uppföljningar kan man se om målen har följts. Särskilt om de uppföljningsbara målen är uppfyllda.

Tidsaspekten – det får inte vara för snäv period, då hinner man inte involvera.

- Hur och av vem kommer uppdraget? Erik och Birgitta H M Har använt ett konkret exempel, nämligen Mjölby.

Det finns en ”redaktionskommitté” som består av Ulla Nyberg, Birgitta Edvardsson och Cecilia Ranemo som ska se hur texterna kan läggas in i biblioteksplan 2.0.

10. Uppföljning på demokratispåret, Halland och Skåne (Maria Ehrenberg, Kristina Elding)

- Maria E:

Hallands arbetsgrupp har haft tre möten, Maria har varit med på ett av dem. Det är en trainee som håller i det. Ingången är ”alla ska ha tillgång till biblioteksverksamhet”, trainee göra en plottning var i Halland det finns tillgång till biblioteksverksamhet. Tittar också på det utifrån Saccos [Kreativa kraftfält](#), Hallandsmodellen. Plottningen är gjord, kollar mot GIS, ta med alla stopp för bokbussen. Diskussion med bibliotekscheferna, vad är rimlig tillgång? Åldersparameter, befolkning etc. Vad är det som är viktigast? Bibliotekslagen? Samverkansmodellen? I de flesta regioner tar samverkansmodellen över.

Marias grupp och trainee vila fram till maj-16.

- Kristina E, Skåne:

Ju mer man jobbar desto svårare blir det. Vi har en liten arbetsgrupp från olika bibliotek. Gruppens uppdrag är frågan: hur kan man använda statistik för att utveckla biblioteksverksamhet?

Halland och Skånes grupper kompletterar varandra. Skånegruppen har tagit fasta på out puts och out comes. Det verkligt intressanta är effekterna, out comes. Gruppen titta på två områden: läsfrämjande och kunskapsförmedling. Vad finns det för mått? Bokprat, barnböcker osv. Hur beskriver metoderna effekter? Motsvarande görs för kunskapsförmedling. Försöker hitta en modell som kan användas på alla uppdrag

för biblioteken. Hur kan man mäta att biblioteket påverkar människors liv och välmående?

Maria: har biblioteken all statistik?? T.ex. uppgifter om valdeltagande? När det gäller läsinlärning, vad är skolan och vad är bibliotekens?

När man ska säga något om ett utfall behöver man titta på 20-30 års faser. Kanske snarare beskriva eller mäta?

Annelien Van Der Tang Eliasson leder gruppen i Skåne.

11. Indelningen i landsdelar, förslag på liten justering (Erik Peurell)

Bilaga 1

Sakfrågan handlar om representantskapet i strategigruppen och indelningen i landsdelar. Det är inte helt solklart vilken indelning som ska tillämpas. Det är framför allt till vilken landsdel Gotland förs. Ett förslag är att LIM samarbetet får styra.

Kvalitetsdialog lämnar till SLB att besluta och meddela vilken indelning som tillämpas.

Norrland: vi har sonderat och fångat upp kandidater, det har inte varit komplicerat, och det har blivit någorlunda kommit rätt med befolkningsstorleken etc.

12. Behövs justering av presidiet? (EA)

Kvalitetsdialog utsåg

Tiffany Bovin (kommunal) till att förstärka den 21 april och Birgitta Winlöf (regional) den 6 oktober.

13. Publiceringsstödet (EA)

EA berättar bakgrunden till publiceringsstödet. Regionbibliotek Stockholm har som KB:s partnerbibliotek skrivit och gett ut böcker som kunnat skickas ut i hela landet. KB har noterat att det har varit väl mottaget med en tryckt bok och vill därför fortsätta att uppmuntra detta genom ett publiceringsstöd. KB kan alltså gå in ekonomiskt och täcka extra tryckkostnad och distribution så att intressanta titlar kan spridas till alla kommuner. En, kanske två, titlar kan få stödet. Det ska vara en bok som går att använda av alla, innehållet får inte vara för snävt så att det inte är intressant eller tillämpligt i andra delar av landet.

Metodutvecklande eller beskriver nya arbetssätt eller tillämpningar som är intressanta att sprida.

Digidel och mötespunkter för digital delaktighet är ett förslag från Jennie. Regionbibliotek Stockholm skriver en bok om hur man kan

arbeta med kvalitetsdimensionerna och kvalitetsmodellen, om det räcker till två titlar kan det vara ett förslag.

Punkten tas upp på nytt nästa möte, Jennie och Britt beskriver de två förslagen.

14. Återkoppling årsmötet 20 november, utvärderingen av dagen, synpunkter och inspel för förbättringar till 2016. (Karl Isaksson, EA)

Vi hade 71 anmälda deltagare, 38 stycken svarade på utvärderingen. Bedömningen av Kvalitetsdialog som helhet: 70 % gav betyget 4 eller 5. Kommentarer rörde årsmötet, strukturerat, bra sammanhållet etc. Petras inspirationsföreläsning fick betyg 4 eller 5 av 70 % Erik Fichtelius betyg 4 eller 5 av 78 %, kommentarer: viss upprepning men bra.

Gruppsamtalen var bra, 44 % deltog i samtal om block 2. Spanarnas avslutning var bra och arrangemanget som helhet fick ett bra betyg. Vi lärde oss mycket från kaffehanteringen, lunchen gillades av somliga och andra tyckte det var för lite. Det var även lite delade meningar om lokalen.

Diskussion inför 2016 års stora Kvalitetsdialog 18 november. Det finns förslag om att hålla till på ett annat bibliotek i Stockholm. Det råder delade meningar om vad det tillför. Till 2016 hinner KB inte ordna det på en annan plats, det är möjligen något som får ligga på 2017. Det är mycket logistik och det behövs många grupprum samt en stor sal för att kunna behålla det nuvarande sättet att genomföra dagen.

Mötet beslöt att 2016 blir den stora Kvalitetsdialogen på KB Humlegården med samma upplägg med grupper. De flesta tyckte att storleken på grupperna varit bra.

Alla får i uppdrag att fundera fram till aprilmötet på hur vi vill ordna 2016 års novembermöte.

15. Gruppsamtal, erfarenhetsutbyte och förslagsgenerering.
 - a) Regionala nivån: hur arbetar ni idag med att stödja kommunerna planprocess? Hur ser stödet ut? Går det att förbättra? Utbyt erfarenheter och kom med förbättringsförslag!

- Stödja bibliotekscheferna, de ska få stöd att vecka frågan att ta fram biblioteksplan för kommunen.

Sammanfattning:

- Stödja bibliotekscheferna att väcka frågan, få uppdraget. - Besöka KS i kommunerna.
- Utbildningsdagar för cheferna.
- Dialogmöten med chefer.
- Stöd och handledning, processtöd.
- Möta politiker i regionala församlingar.

→ fördjupa planerna, följa upp, tillämpningar.

→ koppling kulturplan/regional biblioteksplan ↔ kommunala biblioteksplaner.

→ koppling kommunalt uppdrag ↔ kommunal biblioteksplan

Regionen besöker kommunstyrelsen och andra regionalförsamlingar där politikerna träffas.

Jobbat inne i kommunen med stöd och handledning.

Framtiden: ser olika ut, vissa har planer och vill ta ett steg vidare och titta mer på innehållet och vad verksamheten mynnar ut i.

Kopplingen med de regionala biblioteksplanerna, synka ihop.

Ge stöd att koppla biblioteksplanerna till de kommunala planerna.

Ett förslag är att kidnappa, ta med en bibliotekschef som har en fungerande plan som får berätta för representanter i en kommun som saknar plan.

Ge mer individuellt stöd till bibliotekschefer i kommuner som av olika skäl har svårt att få uppdraget. I vissa fall är svårigheterna personbundna.

Ett vanligare problem är att både bibliotekscheferna och de som arbetar på regional nivå hamnar allt längre ner i hierarkin, sitter för långt ifrån. Det finns inga forum att dra sina ärenden i på den lägre nivån. Som exempel kulturstrategen träffar kulturcheferna, men inte konsulenterna. En längre diskussion om asymmetri kontra jämlik tillgång hölls. Asymmetrin som finns i Samverkanmodellen arbetar i en annan riktning jämfört med bibliotekslagen som stävar mot jämlik tillgång. Det vanligaste är att samverkansmodellen överskuggar bibliotekslagen, det betyder att skillnaderna kommer att öka. Den aviserade regionaliseringen i storregioner skulle kunna bli ett sätt att motverka asymmetrin.

b) Kommunala nivån: Hur ser planprocessen ut? Sitter bibliotekscheferna själva och skriver, bildar man en grupp inom biblioteksenheten, samverkar man med andra folkbibliotekschefer i länet? Vilket stöd får man från regionala nivån? Är stödet på det sättet som behövs? Innehåll? Omfattning? etc.
utbyt erfarenheter och kom med förbättringsförslag!

Exempel på hur det gått till i några kommuner:

- Bibliotekschef → kommunal administration → juridik → ansvar → skriver plan inom verksamhet.
- Skrivet av strateg i samarbete med verksamheten.
- Bibliotekschef med verksamhet arbetsmodell workshop.
Problemområde: skolbibliotek/skolbiblioteksservice = rapport om detta.
Länsbiblioteket var med som inspiratör/informatör.
- Bibliotekschefen reviderar gällande biblioteksplan – ny revidering inom 2 år. Skolbibliotek. Stödet från regionala nivån är minimalt.
- Bibliotekschefen påbörjar skrivandet av ny biblioteksplan.
Tidsplan: klar under höst 2016- Planerade möten med samarbetspartners och övriga förvaltningar. Utvecklingsstrateg ingår i arbetet. Inte så stort stöd från regionala nivån.
- Biblioteksplan på remiss → återtagen → upp i mars (2 års jobb)
- Nämnden skriver planen.

Sammanfattning:

Undantagsvis skriver nämnden planen, ansvar och mandat ser olika ut i olika kommuner. Beror på vilken nivå bibliotekschefen sitter, om man har grupper under sig och hur nära politiken man sitter.

Alla har problem med skolbiblioteken, hur kommunicerar vi med skolan?

Skulle vara bra om nästa nivå uppåt kan skriva avtalet.

Kan vara bra att göra det tydligt vad både den regionala och kommunala parten ska bidra med.

Gemensam diskussion

Bra att ha det regionala stödet i förlängningen. Om man inte kan följa lagen och det politiskt tagna dokumentet.

Asymmetri. Det kanske krävs andra lösningar för de absolut minsta kommunerna, de kanske behöver samarbeta två kommuner om man inte kan uppfylla hela bibliotekslagen. Väldigt olika även på den regionala nivån.

I Västerbottens inland har åtta kommuner hittat gemensamma problemområden och samarbetat om lösningar.

16. Uppstart: analysera och fördjupa betydelsen av begreppen ”kvalitet”, ”standard”, ”allsidighet”, ”prioritera” och ”tillgodose”.

Metoddiskussion, hur tar vi oss an frågan?

EA ställer frågan: Vill ni att vi börjar ösa ur det vi har där de här orden finns med? Det kan vara biblioteksplaner, kvalitetsplaner, kulturplaner osv. Ska vi börja fiska upp och se vad vi får fram? Eller vill ni starta i något slags teoretiskt ramverk?

ME Jag kan se fördelar med båda modellerna och kan tänka mig att använda båda sätten.

EA Vill ni att alla jobbar med samtliga begrepp eller delas upp på arbetsgrupper?

UB Grupp annars finns det risk att det drar ut på tiden. Men alla grupper ska arbeta med alla frågor. Om det är samsyn måste ju alla vara med.

Vad är syftet med att Kvalitetsdialog arbetar med begreppen?

EA min uppfattning är att propositionen säger att det ska finnas kvalitet, standar, allsidighet osv. Samtidigt är författarna av proppen medvetenhet om att man inte vet vad kvalitet är. Men att man vill ha kvalitet och att man förväntar sig att vi ska prata ihop oss så att vi vet vad kvalitet är så att vi kan pröva våra planer mot det. Det är många kvalitetsbegrepp beroende på vad vi pratar om.

EA har börjat om läsningen av [propositionen](#) och tar begreppen och för upp på en förteckning för att få helheten.

KE kan vi få samsyn på begreppen kvalitet eller vad är kvalitet? Det beror på kontexten.

EA jag tror att vi får ta paragraf för paragraf och ge begreppen innebörd i det sammanhang de används, men det måste gå att få en samsyn om hur vi tänker kring de begrepp vi väljer att arbeta med. Även om det är kontextbundet. Måste gå att generalisera.

Det måste exemplifieras, inte en absolut definition, men i vilken aspekt?

EA på ett eller annat vis relaterar vi till den nationella biblioteksstrategin. Förståelsen ska ju vara grundad i er själva och betyda något för er, något som ni relaterar till. ”Nu förstår jag hur jag ska göra den här verksamheten med kvalitet” och då kan kvalitet betyda olika saker. Varje biblioteksorganisation ska inte ha en egen utan en samsyn behöver finnas.

CR ska vi relatera till den nationella biblioteksstrategin måste vi ta ett nytt begrepp *likvärdighet*.

KE Likvärdighet betyder jämlik tillgång.

EA vi kommer landa i likvärdighetsdiskussionen eller asymmetri diskussionen. Måste vi alltid gå efter de lokala målen leder det till 290 olika förståelser.

EA hur ska vi ta oss an frågan? Fyra arbetsgrupper eller alla jobbar utifrån ett par av orden? MEs förslag är att vi kör på både med att hitta exempel i texter som redan finns och utifrån en teoretisk ståndpunkt.

En diskussion följde där olika idéer prövades, slutligen formades följande upplägg:

Till aprilmötet börjar alla fundera över *kvalitet*, om man vill tar man även något eller några av de andra orden t.ex. *allsidighet* eftersom det kan vara svårt att sära på. Titta närmast dig själv, hur används kvalitet, vad lägger vi i ordet på min arbetsplats? Egna texter osv.

En riktig arbetsplan formulerades inte, frågan behöver mer tid innan det går att konkretisera vad gruppen ska göra. Vi behöver hitta en fruktbar nivå på diskussion om likvärdighet eller standard, inte 290 uppfattningar. Kvalitet blir gruppdiskussion på aprilmötet.

ME kvalitet, begreppet blir ju aldrig levande om man inte tar i det. När vi väl har kommit överens om parametrarna man måste gå hela kedjan ända ner till praktik.

17. Övriga frågor

Beslut punkt 5, Läget i landet. Vi har alltid 3 fem-minutare. Är det väldigt intressant kan man väcka det som en egen punkt till nästkommande dagordning.

18. Sammanfattning, kommunikationsplanering och ev. ytterligare arbetsfördelning.

Anteckningarna läggs på bloggen efter att gruppen har läst och ev. korrigerat.

19. Avslutning av dagen

Ordförande tackade för ett bra möte.

Deltagare:

Anette	Mjöberg	Kultur Skåne	deltagare
Anna	Lundén	Kungliga biblioteket	deltagare
Birgitta	Markusson	Norrbottnens läns landsting	deltagare
Birgitta	Winlöf	Länsbibliotek Dalarna	deltagare
Britt	Löfdal	Regionbibliotek Stockholm	deltagare
Britt-Inger	Roos	Strömsunds bibliotek	deltagare
Camilla	Källgren	Region Värmland	deltagare
Carl Axel	Gyllenram	Länsbiblioteket i Västerbotten	deltagare
Carola	Beijer	Malmö stadsbibliotek	deltagare
Catarina	Lundström	Region Jämtland Härjedalen	deltagare
Cecilia	Ranemo	Kungliga biblioteket	deltagare
Christer	Bergqvist	Regionförbundet Kalmar	deltagare
Elisabet	Ahlqvist	Kungliga biblioteket	sekreterare
Erik	Peurell	Länsbibliotek Sörmland	deltagare
Eva	Fred	Kultur i Väst	deltagare
Helene	Swenne	Sundsvalls kommun, Kultur och Fritid	deltagare
Henrik	Bylund	Upplands Väsby bibliotek	deltagare
Hilda	Androls	Kungliga biblioteket	deltagare
Jennie	Olofsson	Länsbiblioteket Västernorrland	deltagare
Karin	Linder	Kungliga biblioteket	deltagare
Karl	Isaksson	Kungliga biblioteket	deltagare, § 14
Katinka	Borg	Regionbibliotek Region Jönköpings län	deltagare
Kerstin	Olsson	Regionbibliotek Östergötland	deltagare
Krister	Hansson	Kungliga biblioteket	deltagare
Kristina	Hedberg	Region Blekinge	deltagare
Kristina	Elding Lundberg	Kultur Skåne/Region Skåne	deltagare
Lena	Vesterlund	Kulturförvaltningen i Luleå	deltagare
Lena	Malmquist	Ystads bibliotek	deltagare
Malin	Ögland	Länsbibliotek Uppsala	deltagare
Maria	Jacobsson	Sveriges kommuner och landsting	deltagare
Maria	Lundqvist	Region Blekinge	deltagare
Maria	Telenius	Kulturrådet	deltagare
Maria	Ehrenberg	Regionbibliotek Halland	deltagare
Marie	Sääf	Finspångs bibliotek	deltagare
Oda	Larsson	Region Värmland	deltagare
Peter	Alsbjer	Region Örebro län	deltagare
Rosellill	Rapp	Västerås stadsbibliotek	deltagare



Sonja	Viklund	Mora bibliotek	deltagare
Susanne	Gustafsson	Kungliga biblioteket	stödsekreterare, admin
Tiffany	Bovin	Österåkers bibliotek	deltagare
Ulf	Hölke	Länsbiblioteket Västmanland	ordförande
Ulla	Nyberg	Region Gävleborg	deltagare
Ulrika	Svensson	Säffle bibliotek	deltagare