

Minnesanteckningar Kvalitetsdialog, strategigruppen

Datum: 21 april 2016

Tid: möte 10 – 15.30.

Ordförande: Britt-Inger Roos, Strömsunds bibliotek

Sekreterare: Elisabet Ahlqvist, KB

1. Välkommen
Ordförande hälsar välkommen
2. Snabb presentation
Camilla Källgren och Susanne Hägglund är sjuka.
3. Dagordningen fastställs, två övriga punkter.

EA lägger till

- Ta tempen på demokratin i gruppen.
- Kvalitetsdialog läser tillsammans.

Kvalitetsdialog läser tillsammans

Ska vi läsa en bok tillsammans? EA har läst och gjort några noteringar.

EA: det är en hel del bra saker, enkla men vi kan behöva bli påminda.

Ska vi testa detta och skicka ut boken för cirkulation i gruppen?

Upplägget: Man läser boken, gör noteringar eller kommentarer och skriver sitt namn på första sidan i listan och skickar vidare till nästa person som vill läsa. En bok cirkuleras i vardera landsände.

EA har fått löfte att skanna böckerna med anteckningar så att vi kan sprida innehållet i hela gruppen.

Gruppen instämmer med förslaget. Norrbotten får just detta ex, EA beställer två ex till och skickar ut.

Skicka boken vidare om du inte hinner just när boken kommer, den får inte fastna hos någon.

Beslut, första november ska böckerna tillbaka till KB för skanning, vi gör PDF av dem till novembermötet.

4. Föregående mötesanteckningar.

Två punkter från föregående anteckningar diskuterades.

Punkt 9, arbetsgrupperna och skriften Biblioteksplan 3.0. Alla har skickat in sina dokument, redaktionsgruppen har bollat över till EA. EA vill tillfoga mer om medborgardialog. Gruppen menar att en ny läsning inte är nödvändigt. När KB har layoutat den färdigt så släpper vi den.

Punkt 11, frågan om Gotlands placering i landsände överläts till SLB. Maria E stämmer av mot anteckningar och meddelar EA.

Notering 2016-06-07:

Kristina Hedberg har meddelat ” SLB har haft möte och vi har bestämt att **Gotland ska höra till Svealand.**”

5. Lars Ilshammar, ny biträdande RB. Lars presenterar sig.

Lars tillträdde som biträdande RB januari 2016 och är ”under inflygning”. Just nu arbetar Lars med att förstå uppdraget och vad man förväntas att göra.

LI är här i dag för att lyssna och lära, lära om KB:s mångfaldiga och spräckliga verksamhet och för att få djupare insikt om de nationella uppdragen.

Lars är i grunden historiker, och har representerat användarsidan.

Kommer närmst från Arbetarrörelsens arkiv och bibliotek och kom till KB för ca 2,5 år sedan.

Som biträdande RB ska Lars fungera som back up till RB Gunilla Herdenberg, rycker in där det behövs och fungera som stöd. Biträdande RB är också stabschef för avdelning ledningsstöd som fungerar som stab. Det är en liten men skarp grupp som jobbar med frågor från hela organisationen. Det är en allmän strategisk roll som kan gå in och peta här och var i KB:s verksamhet.

Biträdande RB håller också i KB:s program, de tvärgående strukturer som finns för prekära frågor eller områden som behöver särskild uppmärksamhet. Programmen finns inte för evigt, dessa kan förändras.

Högt upp på agendan står KB:s tre-åriga VP o budget, ett strategiarbete som bedrivs i KB:s ledningsgrupp. Den nya planerings- och

budgetmodellen ska implementeras i verksamheten, det handlar om ett tänk på medellångsikt fram till 2019. Det är en stor sak att fundera över.

Hur kan vi vara ett stöd för Nationella strategiarbetet, utan att lägga oss i det alldeles för mycket?

Hur kan ledningsstöd bli snabbare, bättre och skarpare att svara på remisser? Det är viktigt för KB:s legitimitet mot uppdragsgivaren att vara bra remissinstans.

Funderar på fundraising och förvärvsfrågor, söker vägar för att finansiera sådan som inte finns i budgeten.

Lars som kommer från Sollefteå vet hur det är att inte bo i en storstad. Biblioteken får en allt mer strategisk roll som offentlig mötesplats när så många andra försvinner, bio, posten, Folketshus etc. Biblioteket blir det enda stället där man kan vara medborgare och inte kund. Biblioteken blir en frizon, man ska inte behöva legitimera sig utan bara vara människa. Inte tysta rum, både platsen för koncentrerat studium OCH en plats för samtal och diskussion. Jämför med café, mötas och prata över en kopp kaffe. Tar man bort den sociala delen reducerar man biblioteket till något där mötet inte finns, en farlig väg att gå.

6. Maria Jacobsson, beskriver kort aktuellt arbete på SKL. Maria har också nyligen landat, ca två och en halv månad på SKL. Jobbar med att lära sig SKL som organisation, sätta sig in i rollen.

När det gäller SKL:s webb, så finns inget cirkulär gällande bibliotekslagen. Däremot är de [sidor som gäller bibliotek](#) helt uppdaterade.

Det har blivit ett bättre flöde i [FB-Gruppen](#), gå gärna med! Andra områden är Medborgardialog. Maria tipsar också om [idébanken](#) för lokalt arbete med asylsökande.

Maria lägger tid på att träffa folk, departementet, KuR osv. Bjud gärna in Maria, region Västra Götaland har bjudit in Maria, liksom Skaraborg, där man ska prata om digitalisering och [Koha](#). På Biblioteksdagarna träffar hon expertnätverket för bibliotekscheferna. Ring eller skicka e-post till Maria!

SKL har pratat om att ha en ny hearing för arbetet med nationella biblioteksstrategin. Maria vill pausa och är osäker om det skulle ge mer. Hur kan SKL följa och komma med input till strategin? I höst på Bok & Bibliotek kommer SKL bjuda in till samtal för att samla ihop material in till strategi. Inte bestämt ännu vilka som blir målgruppen, men troligen kulturchefer.

Maria följer en kollegas arbete om kulturskolan, som är en lång process och som liknar den som pågår med nationell biblioteksstrategi.

Maria har också till uppgift att snabbt svara på remisser, men också följa stora arbeten och framför allt följa biblioteksstrategin, hittills har två möten med sekretariatet ägt rum.

Maria följer arbetet med Kulturskorna för att se om något i processen kan vara användbart för biblioteksstrategin.

Maria är placerad på Kultur och fritid, på sektionen för Tillväxt och samhällsbyggnad, och har inte hand om skolbibliotek och sjukhusbibliotek. Däremot var Utbildningsavdelningen med när vi träffade sekretariatet för nationell strategi och pratade om skolbiblioteken. Maria är en kanal till utbildningsavdelningen. Hon upplever att det är en stor nyfikenhet på varandras uppdrag inom SKL. – Vi försöker hitta sätt att jobba gemensamt. SKL är ca 400 – 450 anställda, inte en jättestor organisation.

Förbättringsområden är att jobba snabbare med remisser och också lägga ut dessa så att kommunerna kan ta del av dem. Komma med kommentarer; så tycker SKL.

Just nu försöker man hitta hur Kultur och fritid ska jobba, de har blivit förstärkta genom Marias tjänst.

Frågor:

KH: Vad jag hört kommer det inga pengar till kulturskolorna utan det hamnar hos oss?

MJ: Jag har tittat hur Linda (kollega SKL) har arbetat. Det finns felaktiga föreställningar om kulturskolorna: det är höga avgifter och en hotad verksamhet. Men i själva verket har det satsats mycket och avgifterna har sänkts på många ställen. Däremot är det ofta långt till kulturskolorna. SKL har tagit fram faktaunderlag för att nyansera bilden av kulturskolan. Utredningen har sneglat på regional biblioteksverksamhet, ska det komma en sådan funktion måste det komma nya pengar. SKL är tydliga med att nya uppdrag för kommuner och landsting/regioner kräver nya pengar. I Gävleborg har man träffats pratat om kulturskolan.

CR: Du jobbar med folkbiblioteken men ca 40 % är integrerade skolbibliotek, hur löser ni det?

MJ: Vi vet det och många skolbibliotekarier är anställda av folkbiblioteken. Jag är medveten om det. Vi vill tydliggöra att skolbibliotek och folkbibliotek är två olika saker.

CR: många av de integrerade är till största del skolbibliotek...

UH: Det kom 10 miljarder till integration till kommunerna. Har ni koll på var pengarna hamnar?

MJ: Nej. I dag tas det upp i riksdagen om hur förordningen ska se ut med de tidigare pengarna till skolbiblioteket.

UH: Viktigt att biblioteket finns med när pengarna fördelas.

HB: Pengar har redan kommit ut till mottagning/flyktingar, Upplands Väsby fick 19 miljoner, utbildningsförvaltningen satt på hela summan, man visste inte vad man skulle göra med pengarna. Luska, fråga, för jag tror inte att man använt upp dem. Utbildningsförvaltningen blev tacksam att vi kontaktade dem. Biblioteket fick 1 miljon av 19, det blir en stor del av biblioteksbudgeten.

B-I.R: Vi äskade 25 000 men fick 80 000 till biblioteket, ska användas under detta verksamhetsår och de får inte orsaka kostnader nästa budgetår.

Håll koll på integrationspengarna!

LL: Kalmar: politiskt beslut att skolbiblioteket ligger hos oss, p.g.a. Skolbibliotekarielyftet. Det har varit en stor nedmontering av kulturskolan. Eftersträvas kvalitet eller kvantitet? Numera är det storgrupper istället för enskilda lektioner inom t.ex. musik.

MJ: [Kulturskolerådet](#) (tidigare Sveriges Musik- och Kulturskoleråd SMOK) samlar in statistiken. Vi har ett bra samarbete, vi trycker på för att få bättre statistik som samlas in på ett bra sätt.

Vi ser att det läggs mer pengar, men på vad?

Kvaliteten, det är svårt med kompetensen. Behöver det vara lärare på all verksamhet, vad vill barn/unga ha? Eget kulturskapande? Vi har valt att titta på en del av det.

UN: berätta hur SKL förhåller sig mot kommunerna och mot regionerna, finns det stuprör?

MJ: finns gamla stuprör, två förbund som slogs ihop till ett. Skolan hörde till det gamla kommunförbundet medan sjukvården låg på landstinget.

MJ tillhör *avdelningen för tillväxt och samhällsbyggnad* och jobbar lika mycket med både regionala och lokala frågor. Regionförstoringen är ett levande samtal, liksom ”vad händer med kultursamverkansmodellen?” och tillämpningen av bibliotekslagen.

UN: På hearingen för folkbibliotekschefer var det dålig spridning på deltagarna, t.ex. var ingen med från Gävleborgs län. Hur ska man kunna få det att fungera på ett nationellt plan?

MJ: Mälardalskommunerna var välrepresenterade på hearingen. Hade vi haft ytterligare en hearing i april hade risken varit stor att det skulle upprepas. Därför vill vi ha det under Bok & bibliotek i Göteborg.

Ibland kan mindre grupper vara bättre, jag kommer gärna ut och träffar er. Kanske är det bättre att ha mindre grupper och mer kvalitet i mötena.
- Jag är bara en, men kan träffa er i grupp!

BH-M: vad har hänt med e-boksuppdraget?

MJ: Enkäten om e-boksöverenskommelsen är ute, påminn om att kommunerna bör svara. Enkäten har gått till kulturcheferna med en instruktion att tala med biblioteket. Hittills 100 svar. Information finns på FB-sidan. Hur har överenskommelsen spridits? Är det en väg att gå eller inte med överenskommelse? Vi har träffat KB. Vem ska göra vad? Bör också komma med i den nationella strategin. Ansökan har lämnats till Vinnova för att utveckla den digitala plattformen

~~7. Upplevelse av gruppens funktion~~

~~(kort punkt)~~

Punkten ströks i dagordningen.

8. Barbro Thomas,
utredare, gör en sammanfattning av den utredning Svensk biblioteksförening beställt som beskriver den regionala biblioteksverksamheten i landet.

Barbros uppdrag kommer från Svensk biblioteksförening. Helst skulle Barbro vilja dra historien 1930 och framåt, men avgränsar sig till nyare tid.

Rapporten kommer att bli klar till biblioteksdagarna, och lanseras där. Uppdraget kom till Barbro i höstas/somras. Rapporten ska undersöka har den regionala biblioteksverksamheten påverkats av kultursamverkansmodellen? och lite framtidsutsikter. Övergripande trender och tendenser.

Underlagen för Barbros rapport är regionala biblioteksplaner, kulturplaner och intervjuer, bl.a. KuR, KB, Kulturanalys. Barbro har även använt kulturutskottets granskning. (BT är mindre återhållsam i förhållande till kulturutskottet, friar ställning i föreningens uppdrag) Barbro har också besökt ett tiotal län eller regioner och pratat med kulturchefer och regionala företrädare. Målgruppen för skriften är i

första hand regionala kulturpolitiker, kulturchefer etc. högre upp i hierarkin. Rapporten har formen av en debattskrift.

En viktig utgångspunkt är vad säger lagen? Nåväl, den säger inte så mycket; främja samarbete, verksamhetsutveckling och kvalitet. Det betyder att man måste gräva i förarbetena för att hitta tanken med det hela. DS och proppen som föregick lagen lyfter upp de strategiska uppgifterna, medieförsörjningen ändrat karaktär, kvalitet är en viktig punkt. "Kvalitet" i förarbetena handlar framför allt om personalens kompetens. Kulturutskottet skrivit om kompetens, för att lagens krav ska uppfyllas, upprätthålla kvalitet behövs kompetens - inget undantag för regionbibliotekens personal!

Funderingar i förarbetena öppnar möjligheter. Så länge minimikrav i lagen uppfylls kan kommuner och regioner organisera som man vill. Frågan har inte ställts på sin spets ännu.

Kultursamverkansmodellen är fullt inför i landet med undantag för Stockholm. Kulturplanerna är överlag visionära, konkretionen är inte så framträdande, oftast inga prislappar. Vem ska betala? Hur går det till? Och vem följer upp? Dessa delar saknas.

Bibliotek hamnar inte högst upp, kan förekomma i de horisontella målen emellanåt åt. I övrigt hamnar biblioteksbeskrivningarna och målen långt ner och långt bak i planen. Konkretion eller inte konkretion i biblioteksbeskrivningarna varierar.

Den regionala verksamheten skall vara en sammanhållande aktör, främja läs- och litteraturfrämjande verksamhet. 2015 kom ett nytt uppdrag i förordningen, och då stoppades ett avsnitt om litteratur i planerna. Ofta avhandlas litteraturen frikopplad från biblioteksverksamhet, det finns argument både för och emot det förfarandet.

När det kommer till organiseringen finns ingen enhetlig modell, det ser olik ut, beror på...

Blev det mer administration med kulturorganisationen? BT mitt intryck är att det är så, kulturanalys och kulturutskottet anser att det borde undersökas. Överbyggnaden har blivit större, över regionbiblioteken finns ett tjockt lager av kulturchefer etc.

Detta är icke vetenskapligt belagt, men mitt bestämda intryck här har det hänt något, säger Barbro.

Överlag har den regionala biblioteksverksamheten hamnat långt ner i organisationen, sammanslagen med andra små verksamheter som hemslöjd, film m.m. och har petats in under något annat. Är det gynnsamt för verksamheten?

Konstområdesöverskridande har ökat, allt suddas ut.

När det kommer till verksamhet o kostnader, saknas tillförlitliga underlag. Regional biblioteksverksamheten har hamnat under radarn, BT har dammsugit det som finns från KuR och Kulturanalys.

Kostnaderna för regional kultur, har efter det att modellen sjösattes ökat med 18-20 % mest till scenkonsten.

Det är svårt att hitta siffror, vissa län eller regioner kan inte särredovisa för biblioteksverksamheten.

KB:s undersökning redovisade ca 120 anställda i den regionala biblioteksverksamheten.

BT vaskar fram i KuR:s underlag för 2013: 103 årsverken, 2014: 91 årsverken vilket betyder en minskning på 13 % i kärnkompetens, personalen. Inte uppmuntrande, om man tänker att regionalbiblioteksverksamhet ska svara för kommande kompetensutveckling i kommunerna. Den regionala personalen måste ha minst en lika hög kompetens som de som man ska utveckla. BT ser det som en krympande andel av kärnkompetensen.

Det finns ingen organiserad kompetensutveckling av de regionala. SLB har konferenser etc. men inte systematiskt organiserat med arbetsgivaransvar.

Huvudmännen. Tidigare var tjänsterna på länsavdelningarna oerhört attraktiva, många sökande och kvalificerade. Tjänsterna är inte längre lika attraktiva, det är svårt att få tag på kompetentpersonal.

Konstområdetsöverskridandet har ett pris, priset har i stor utsträckning betalats av regionbibliotekens verksamhet.

Alla ska göra allt, man avidentifierar personalen, några har kvar bibliotek, regionbibliotekarie, men tendensen är mer mot ”utvecklare” och ”regionansvarig”. Legitimiteten sitter inte i titeln, men det är inte fel att ha en konkret titel. Det finns detaljering av tjänstenivåer inom sjukhusorganisationerna, struntprat att det inte skulle vara möjligt i en kulturorganisation säger Barbro.

Biblioteken har hamnat under radarn, kulturanalys belyser museerna, men ingen gör något för den regionala biblioteksverksamheten. De ingår inte längre i den officiella biblioteksstatistiken. Det är inte så bra, det går inte att följa över tid. Antingen in i officiella statistiken eller till kulturanalys, Kur eller att KB gör rapporter.

Statistiskt och analys är något som borde åtgärdas, det går att ordna utan regeringsbeslut.

Dålig tajming i beslutsordningen; samtidigt som Samverkansmodellen sjöstattes togs beslut om KB:s uppdrag, här möts en starkt nationell instans och på andra sidan en fullständig frihet där man inte ens behöver särredovisa kostnaderna. Det är inte optimalt, samtidigt går det inte att vrida klockan tillbaka. BT: Vad man kan göra? Nationella biblioteksstrategigruppen kan ta ett rejält tag om frågan, både in i kultursamverkansmodellen och i biblioteksstrategin.

Ursprunget till den regionala biblioteksverksamheten är vandringsbiblioteken, de skulle komplementera och ge biblioteksteknisk rådgivning (= katalogisering, klassificering, ge råd "inte köpa böcker av boknasarna" etc.)
Det är inte en publik verksamhet och slutanvändarna struntar i det, det är mot den politiska nivån man måste inrikta sig.

BT: Regional biblioteksverksamhet har inte en framträdande plats i kultursamverkansmodellen, eller i kulturorganisationen, den är så liten, och inte kulturproducerande. Handlingsutrymmet har blivit mer begränsat, budget o personalansvar flyttats uppåt, titulaturen urvattnas, och hela verksamheten har fallit utanför radarn och kan inte följa genom redovisningen. Om detta beror på modellen, kan inte BT tvärsäkert säga, men BT menar att mycket hänger samman med modellen. Det är inte en uppåtgående kurva för regionbiblioteken. Var går gränsen för att staten ska ompröva sin bidragsgivning till den regionala biblioteksverksamheten? En fråga som ingen tagit tag i.

Frågestund:

SL, definitioner: KuR är tydliga med vad litteraturfrämjande, läsfrämjande finns. Var letar man efter definitioner för regional biblioteksverksamhet?

BT: regional biblioteksverksamhet är samlade part i mediasamarbeten och tillhandahålla utbildning och studiedagar, men det kan beskrivas på ett mer utförligt sätt.

SL: I grunden tre uppdrag, två definierade, ett odefinierat.

BT: kanske är det historielöshet som gör att man slänger in litteratur och läsfrämjande lite hoppsan i regionerna, litteraturen är nytt område. Litteraturfrämjande: regional biblioteksverksamhet gjort detta sedan tidernas begynnelse. Det finns många skrifter längre tillbaka i tiden. Litteratur tolkas på olika sätt, lyfta fram lokala författare > gynna besöksnäringen, fristadsförfattare blir fjäder i hatten.

Regionbiblioteken bör prata mer om sina litteraturfrämjande arbeten, både dåtid och nutid. Regionbiblioteken gör en hel del, skryt mer!

ME: jag läst kulturutskottets utredning, där är också en tydlig beskrivning av att den regionala biblioteksverksamheten fått det sämre tillsammans med filmen. Kanske borde biblioteksområdet inte ligga i k-samverkan?

BT pekar på att nuvarande organisation inte är optimal. Nationella biblioteksstrategigruppen bör titta lite extra på det.

ME: jag hörde en politiker resonera högt ”biblioteken har ett demokratiskt uppdrag, varför är inte konstitutionsutskottet här”?

BT: ni har inte skrikigt tillräckligt högt, det är ett lagreglerat uppdrag.

M J: intressant dragning, men jag håller inte med om dina slutsatser. En av poängerna med kultursamverkansmodellen är stor frihet. Modellen är fortfarande ny så det gör det svårt att säga om dina iakttagelser beror på modellen. Många är helt färska, ingen har vågat testa ännu, vad händer om vi lägger ner operan? Kulturministern talar om kultursamverkan 2.0, Kommunerna och landstingen har självstyret, kontra lagstiftningen från staten.

MT: jag som läser kulturplanerna känner igen en del av Barbros beskrivning. När jag läser planerna är jag glad för mina förkunskaper, men arbetet med kulturplanerna ska inte bygga på våra förkunskaper. Jag ser både svagheter och styrka att litteraturområdet beskrivs för sig. I vissa regioner finns en stark vilja att arbeta tvärs över, vissa har svaga beskrivningar, biblioteksverksamheten ligger långt ner i pyramiden.

BT: samarbete är aldrig fel, se upp för utslätning!

Lunch ca 11.40 -12.15

9. Läget i landet, kort uppföljning kvalitetsdialog på regional nivå.
Maria Ehrenberg, exemplet Falkenberg

Har alla tillgång geografiskt? Hur är biblioteken utplacerade i Falkenberg?

Bland annat dessa frågeställningar har varit utgångspunkt för den undersökning som har gjorts med hjälp av GIS och geodata i Falkenberg. Två kartor presenterades, 1 km och 5 minuter.

Varför 1 km? En dansk undersökning har visat att barnen längre än 1 km till biblioteket, så används det inte. Kartan från Falkenberg visar stora områden som inte täcks.

Hur långt har 5 minuter till närmaste biblioteksutlåningsställe med bil, buss eller gång? Den varianten av karta täcker bättre men inte täcker inte hela kommunen.

De som ansvarar för GIS har 5 minuter som beräkningsgrund, det är inte en politiskt förankrad parameter.

Fallet Falkenberg visar politikerna att vi inte klarar biblioteksuppdraget i lagen. Nu är det bara parametern geografisk närhet som undersöks. För att gå vidare behövs att man kopplar till befolkningsstruktur, t.ex. andra språk än svenska.

De två kartorna gjordes för politikerna.

Kartorna behöver graderas på barnens ålder, äldre barn har andra rörelsemönster.

Halland kommer att ta det vidare på nästa bibliotekschefermöte, och diskutera hur GIS kan hjälpa till med kartor och parameterar.

Det finns en hel avdelning som har tillgång till GIS, det finns också på kommunnivå. Alla halländska kommuner har en samhälls-utvecklingsavdelning. Kommunstyrelsen brukar vilja ha GIS underlag.

I vissa kommuner är man tillmötesgående med GIS undersökningar, medan ett helt län eller region kan behöva extra pengar.

10. Publiceringsstödet, tre intresseanmälningar finns

EA vi har fått tre förslag, intresseanmälningar i detta stadi. Ni är rådgivande, vi har de pengar vi har. Vi behöver få ett kostnadsförslag från prioritet 1, om det finns pengar kvar, samma sak för prioritet 2.

– Jennie Olofsson, Länsbiblioteket Västernorrland och Jämtland/Härjedalen. beskrivning i bilaga 1

– Britt Löfdahl, Regionbibliotek Stockholm
beskrivning i bilaga 1

– Erik Peurell, Länsbibliotek Sörmland. ”Språk, makt och hållbar biblioteksutveckling”. Rapport i separat dokument.

Jennie, Britt och Erik presenterade sina förslag och svarade på frågor. Mötet valde en skriftlig omröstning genom att en lista gick runt och var och en markerade det som prioriterade högst.

Efter sammanräkning befanns Regionbibliotek Stockholms förslag ha flest röster.

Beslut: Regionbibliotek Stockholm tar fram kostnadskalkyl för en ”rimlig” upplaga. Mötet enades om tre upplagestorlekar som grund för prisuppgift: 1000, 1500, 2000 ex. Boken ska även ligga fritt tillgängligt som PDF.

ME: nästa gång bör även budget finnas med i intresseanmälan

SL: så många parametrar svårt att sätta pinne. Till nästa gång är bra om vi kan bygga ut presentationen av förslagen.

Mötet diskuterade också hur vi kan förhålla oss mot s.k. efterhandsstöd för intressanta skrifter som redan publicerats.

Om det blir en nästa omgång för tyck- och spridningsbidraget bör förutsättningarna för intresseanmälan förtydligas.

11. Planering för 18 november

a) programgrupp utses

Programgrupp för 18 november (stora mötet):

Henrik Bylund
Jennie Olofsson
Susan Pour
Ulla Nyberg

b) presidiet för årsmötet utse

Ordförande: Karin Hane
Birgitta Edvardsson
Kristina Hedberg

Arbetsuppgift till presidiet:

Det är viktigt att förankra VP 2017.

Till oktobermötet ska presidiet ta in förslag från regioner och län, som kan diskuteras vidare och ev. processas vidare.

c) övergripande tema, inriktning för stora Kvalitetsdialog i november:

Integration

Idéförslag eller inspel skickas till programgruppen!

Förslag på inspiratör?

d) fördelning av dagen?

Vad vill vi ha för delar förutom årsmötet?

Programgruppen får komma med förslag.

e) övriga frågor planering 18 november

Lämnas till programgruppen.

Övrigt: Det ska ske omval/nyval av representanterna i Kvalitetsdialog.

Anmärkning 2016-06-17: alla som är valda för 2016 bjuds in till novembermötet.

Birgitta H M: hur ska valet gå till? Detta tas upp på hemma plan, län och regioner sköter nomineringsprocessen på egen hand.

12. Elisabet talade under rubriken [Samhällets legitima intressen vs. Verksamhetens excellens](#) som en inledning för gruppssamtalen om kvalitet.

13. Gruppssamtal.

Med utgångspunkt från presentationen funderar vi på vad som är kvalitet, och vad som är återredovisning. Hur kan vi gå vidare med beskrivningar av verksamhetens excellens, alltså kvalitet.

Grupp tre:

- Bestäm syfte och målgrupp för kvalitets (improvement) diskussionen, t.ex. intern kvalitetssäkring (verksamhetsutveckling) vs. Extern marknadsföring (politiker, allmänhet etc.)
- Bred palett med verksamhet och metoder
- Fast i återredovisningssystem som fokuserar på kvantitet. Går det att föra in kvalitet o det? Är det önskvärt?
- Det behövs parallella processer.
- Utgå från lagen!!

- Systematisera och dokumentera

Grupp två:

Metadiskussion

Funderar över vänster och höger spalt i tabellen

Höger sida svår att skriva in i planerna

Aktiviter:

- Kvalitetsuppföljning av planer
- Kompetensutveckling
- Bibliotekarieutbildningarna
- Öppetider

Åtgärder:

- Brukarundersökningar för att mäta det kvalitativa
- Skrivs in i planen, uppföljning

Det behövs tankemodeller!

BE svårt att få in den högra sidan, det handlar om olika aktiviteter.
Knepigare att få till kvalitetsmål i en plan medan går att stoppa in i en VP istället, sätta mot något konkret.

Gillar höger/vänsteruppdelningen, det tydliggör, hur kan det värderas?
Inte fastna i resultat kvalitet, mer processkvalitet och kanske strukturkvalitet. Processkvalitet, hur vi vill arbeta med verksamheten, ska synas i höger spalt.

Vi behöver kicka upp strukturkvaliteten, varför finns biblioteken inte med i samhällsplaneringen? När det byggs nya områden borde biblioteket vara med vid planeringen.

Är vi för mesiga i biblioteksplanerna?

Det behövs intern markandföring i kommunerna, det finns mycket att jobba med.

Grupp ett (Karin och Krister):

K och K presenterade ett förslag på ett digitalt lyft, ett lyft som ska höja hela bibliotekssverige och göra biblioteken mera synliga.

Gruppen bollade en idé för digital kompetens, MIK, som kan ge möjlighet att kunna få medel för digitalt lyft. Förslaget är tänkt att förtydliga regionbibliotekens uppgift. Man skulle kunna utse regionbiblioteken att handleda folkbiblioteken, som i sin tur handleder

medborgarna.

Förtydliga KB och ge KB en starkare roll som nationell aktör och det regionala skulle inte spreta så mycket utan bli tydligare. Förslaget spinner vidare på Digidel som har många goda exempel. Det skulle innebära att man kan ta ett steg till men förhoppningsvis med statliga medel.

Därför är det upp till varje region att hitta sin lösning. Gruppen som diskuterade var positiva till Krister och Karins förslag.

14. Övriga frågor

[Demokratibarometern](#), ett blad att fylla i för att känna demokratin i gruppen på pulsen. Sammanställning i bilaga 2.

15. Sammanfattning, kommunikationsplanering och ev. ytterligare arbetsfördelning.

På tavlan skissades dagordningen för nästa möte:

Publiceringsstöd

Programgruppens förslag till Novembermötet

Förslag VP 2017

Förslag mötesdatum 2017

Halland/Skåne uppdaterar

Uppföljning verksamhetens excellens, har någon prövat att använda uppdelningen mot biblioteksplaner?

16. Avslutning av dagen.

Ordförande tackar för bra möte och tidhållning.

Bilaga 1

Länsbibliotek Västernorrland tillsammans med den regionala biblioteksverksamheten i Jämtland/Härjedalen

Rapporten ska beskriva tre verksamheter för teknik/digitalt stöd (flerspråkig) i samverkan med annan kommunal aktör i Härnösand, Sundsvall och Östersund.

På vilket sätt skiljer sig de tre tjänsterna/uppläggen åt? Gemensamt är att stödet som ges är flerspråkigt och bidrar till integration på flera sätt samt att det sker i samverkan med annan kommunal aktör. Finns det några fackliga aspekter att beakta? Vad behöver de som arbetar med detta stöd kunna för att tjänsten ska hålla en god kvalitet?

Var går gränserna för den hjälp som ges och vad ska stödet kallas? (idag Teknikpunkt och Digitala hjälpen) samt föra en diskussion om hur detta skulle kunna bli en bestående verksamhet, med kontinuitet, med tanke på att det nu bygger på arbetsförmedlingens regelverk och att biblioteket kanske inte kan/vill anställa.

Ansökan om publiceringsstöd för: Skrift i Regionbibliotekets skriftserie om Kvalitetsmodellen.

Regionbibliotek Stockholm kommer under 2016 att publicera en skrift i vår skriftserie om det arbete med kvalitetsmodellen, som vi utfört inom partnerskapet med KB under tiden 2013 – 2015.

Skriften är inte en projektredovisning, utan ska ses som en handbok. Den är främst tänkt att ge en fylligare teoretisk bakgrund till kvalitetsmodellen och inleds med en teoridel skriven av Elisabet Ahlqvist, KB. Därefter skriver vi om hur vi gått till väga i våra egna arbetsprocesser. Detta blir i form av tre fallbeskrivningar där vi delar med oss av våra erfarenheter och de reflektioner vi gjort under resans gång: Sagostunden (Pia Borrman), Det virtuella referenssamtalet (Hanna Johansson) samt referenssamtalet i den fysiska biblioteksmiljön (Britt Löfdahl). Avslutningsvis går vi mer in på hur biblioteken själva kan ta sig an och arbeta med modellen och hänvisar också till material och lästips, bl.a. till den steg-för-steg-broschyr vi tagit fram.

Eftersom vi tror att arbetet med kvalitetsmodellen verkligen kan resultera i ett användbart verktyg för biblioteksutveckling, och att

själva arbetsprocessen är givande i sig, tror vi att skriften kan fungera som ett stöd och ett incitament för biblioteken att komma igång med kvalitetsmodellen. Vi ansöker därför om publiceringsstöd för denna skrift, för att sprida den till biblioteken i landet.

Stockholm 2016-04-08
Britt Löfdahl, Pia Borrman, Hanna Johansson

Regionbibliotek Stockholm
Odengatan 55
113 80 Stockholm
regionbiblioteket@stockholm.se

Bilaga 2: Demokratibarometern

Kontroll över dagordningen:

- a. Bestämde ni själva eller någon annan vad ni skulle ägna er åt?

Vi själva		Någon annan
15	1	14

- b. Om någon annan, varför genomförde ni då uppgiften?

(någon annan + vi själva) Det var bra uppgifter.

(någon annan) Ta beslut, diskutera.

(markerat i mitten) Det fanns en dagordning så vissa frågor var ju givna.

(någon annan) Vi är en grupp med gemensamt uppdrag.

(någon annan) hade kunnat påverka dagordningen.

(någon annan) den som var sammankallande gjorde dagordningen.

(någon annan) vi hade bestämt att några skulle göra dagordningen.

(någon annan) dagordningen sattes av presidiet med möjlighet till tillägg.

(någon annan + vi själva) vi är ju med ett uppdrag, men styrt.

(någon annan) dagordningen var överenskommen.

(någon annan) Vi har utsett ett presidium som fastställer dagordningen. D.v.s. en överenskommen struktur. Viktigt att det då är ett delaktigt presidium. Önskan! Tydliggöra i dagordningen vilka punkter som är information, diskussion, rådgivande beslut resp. beslut!

(vi själva) alla hade möjlighet att i förväg komma med förslag på innehåll.

(vi själva) en del står kvar som stående punkter.

(vi själva) (någon annan) vi har möjlighet att anmäla punkter!

(någon annan) delegerad.

Alla är inkluderade?

- a. Befann sig någon utanför samtalet?

Ja	Ja?	Nej	Vet ej
14	1	11	2

- b. Om ja, vad berodde det på?

(nej) [men jag tror man menade ja] Stor grupp.

Vet inte.

(ja) Svårt att svara på. Vad tycker de som är tysta?

- (ja) Många är tysta- varför?
 (ja) Vissa talar inte spontant i nya gruppkonstellationer.
 För stor grupp.
 (ja) stor grupp.
 (Nej) [men jag tror man menade ja] stor grupp, möbleringen är inte optimal
 (ja) alla har inte röst, hörs inte.
 (ja) tidsbrist, stort forum.
 (ja) det var flera som inte yttrade sig, frågan är om de hade velat säga något. Alla hade chansen att yttra sig.
 (Nej) [men tror att man menade ja] alla pratade inte i stora gruppen.
 (ja) kan hänga på förkunskaper.
 (ja) gruppen väldigt stor, svårt att komma till tals.
 (nej) upplever att det finns möjlighet att lyfta frågor.
 (ja) vet ej, men säger kanske p.g.a. svår lokal.
 (nej) vet ej, känns inte som alla sa något.
 (ja) nya deltagare, dålig lokal för att höra och prata.
 (ja) några län/regioner saknades och kommuner. Oroande – varför?

Effektivt deltagande

- a. Kom alla i gruppen till tals på lika villkor?

Ja		Nej
12	1	15

- b. Om inte, varför?

- (nej) Stor grupp.
 (nej) En del tar större plats än andra, kanske beroende på antal år i gruppen.
 (nej) Svårt att svara på, vet ej.
 (nej) Många är tysta- varför?
 (nej) Alla tog inte den platsen. Det väljer man ju själv, möjligheten finns.
 (ja) De som valde att tala lyssnades på.
 (nej) stor grupp, möbleringen är inte optimal
 (nej) jag tycker inte att vi är här på riktigt lika villkor, olika roller (t.ex.)
 (nej) olika status/ kunskap m.m.
 (nej) svårt att svara på, i princip var villkoren lika för alla, men alla kom inte till tals. Varför kan du bara spekulera i.
 (ja) ja, i gruppdiskussionen.
 (nej) bättre i den lilla gruppen. Regioner tar mer plats.
 (nej) bättre i grupper.
 (nej) svår lokal, svårt att höra ibland, mikrofon behövs.
 (nej) ingen metod för att låta alla komma tilltals.

(nej) vi är några som??? mer.

(mitt emellan) Bra med gruppdiskussioner! Gärna mer av detta. I storgrupp pratar vissa.

Lika rösträtt

a. Hade alla lika stort inflytande över gruppens beslut?

Ja	Nej	Vet ej
23	4	1

b. Om ja, hur vet man det?

(ja) Finns säkert någon som inte säger sin mening men jag upplever att alla hade möjlighet.

Vet ej.

(ja) Jag tror det.

(ja) Alla som var där hade en röst.

(ja) Det går att protestera om ngt. Röstning, alla hade möjlighet att rösta.

(ja) För utgår ifrån att var och en tar sitt ansvar.

(ja) Lämnades öppet för diskussion. Förslag togs upp till beslut.

(ja) lyhörd samtalsledare.

(ja) rösträttsförfarande.

(ja) det finns utrymme att ha avvikande uppfattning.

(ja) alla hade möjlighete att säga sin åsikt.

(ja) ja, i princip.

(ja) alla hade möjlighet att protestera och komma med förslag.

(ja) vet ej säkert, bara en uppfattning/gissning.

(ja) pinne på lista.

(ja) Allas/ vars o ens ansvar att vara delaktig i beslut. Säga till i fall en inte hänger med!

Andra noteringar:

Beslut – tydliga i minnesanteckningar. Ej diskussioner med.