

Minnesanteckningar Kvalitetsdialog, strategigruppen

Datum: 24 april 2017
Kl. 10.00 – 15.30.

Ordförande: Ulrika Svensson, Säffle
Sekreterare: Elisabet Rundvist, KB
Kommunal: Anna Lundberg, Hultsfred Högsby
Regional: Oda Larsson, Region Värmland

1. Ordföranden hälsade alla välkomna och öppnade mötet.
2. Föreslagen dagordning fastställdes.
3. SLB undrar över relationen mellan KBs insamling av biblioteksstatistik och SKL:s Kolada och KKiK.
Hur definieras öppethållande?

Cecilia Ranemo redogjorde för relationen mellan SKL:s Kolada och KB:s insamling av biblioteksstatistik.
Se separat PPT.

Eva Fred, Västra Götaland, förtydligade och berättade om bakgrunden till frågan. Det behövs ett samtal kring hur Kolada och Kommunens kvalitet i korthet (KKiK) använder data från officiella statistiken. Man pratar om olika saker, och det är inte tydligt vilken uppgift det är som redovisas. Det behövs tydlighet och diskussion om begreppet meröppet. Öppet med full service, eller öppet utan service. Det är viktigt att vi pratar om samma sak, det behövs en samstämmig bild. Det som visas genom Kolada och KKiK blir missvisande om definitionerna saknas. Cecilia Ranemo menade att en del skulle kunna lösas om formuläret i den nationella biblioteksstatistiken fylldes i på rätt sätt.

Hur går vi vidare med frågan? Hur får vi Kolada att visa rätt siffror?
Förslag att KB tar kontakt med Kolada ang. detta. Cecilia kontaktar Kolada via mail.

[tillägg till anteckningarna: CR skickade e-post 2017-04-24 till Gustav Sillfors RKA, Rådet för främjande av Kommunala Analyser.
Sillfors svarar: Jag har nu förtydligat i vår redovisning i Kolada att det är inklusive meröppet och timmar med reducerad service.

4. Presidiet återkommer till VP, fasställande av revidering
Elisabet Rundqvist gick igenom de ändringar som gjorts.
Se separat bilaga.

Kort diskussion följde gruppvis.

Synpunkter/funderingar:

- V-planen - *skriva* biblioteksplanen för begränsat – handlar om hela processen. Lägga till använda och följa upp.
- Tidsperioden – onödigt kort, vill gärna se en längre tidsperiod fram till och med 2019. (Årsmötet har dock beslutat att ha 2-årig VP)
- Tyckte det var bra med 2-årsperiod. Bra med snabbhet.
- Mål ska vara mer specifikt och inte beskriva metoder som det görs här. Vad är målet? Metod – undersökning?
- Förslag – att ha över övergripande verksamhetsplan och sedan ta fram aktivitetsplaner på årsbasis. (Årsmötet har dock beslutat att ha 2-årig VP)
- Konkretiseringsgrader, varför var det struket? (Elisabet redogjorde för presidiets resonemang och berättade att under förra mötets gruppdiskussioner att det framkom att det var svårt att förhålla sig till det begreppet. Var ligger gränsen mellan nivåer, för stora utmaningar metodiskt sett. det hänger på mycket ihop med andra dokument i kommunen). Borde finnas med (eftersom årsmötet har beslutat detta) – inte prioritera så högt. Mötet beslutade att låta det stå kvar.
- Diskussion kring konkretionsnivåerna – intressant men svårt att koppla till uppföljning - för stort jobb?

Verksamhetsplanen är klar i och med de ändringar som föreslagits av mötet inkl. återföra de strykningar som gjorts av presidiet.

[ER: En beslutad VP skickas till gruppen och publiceras på bloggen.]

5. Grupparbete, slipa på frågeställningarna för de undersökningar som ska göras. Se VP och föregående mötesanteckningar.

6. Redovisa, grupper och prioritera grupparbetets material.
Slutmål: 7 frågeställningar som kan göras i grupp, som motsvarar VP:s grovplanering.

Dagordningens båda punkter 5 och 6 redovisas gemensamt.

Arbetsgrupperna frågeställningar:

A. Hinder för planerna april – september 2017

Arbetsgruppen uppdaterar hinder för planer med tillägg med hur lång tid får det ta? Samt ”inte tidsatta med ständigt uppdaterade”.

Metoden som föreslås är telefonintervjuer.
CR:s arbetsmaterial tas som utgångspunkt, kolla med CR om det finns en lista på vilka kommuner som kontaktades.
[2017-04-26: det finns inget kvar.]

Arbetsgrupp

- 1 Annamaria Björklin (k)
- 2 Emma Lang Åberg (k)
- 3 Ann Lundborg (r)
- 4 Helene Swenne (k)
- 5 Katinka Borg (r)
- 6 Anna Lundberg (k)
- 7

Grupparbetet 2017-04-24:

Ingen plan:

Vilka är de främsta hindren för att en plan inte har arbetats fram och antagits i kommun eller landsting?
(ev. lista olika hinder ur ”hinder för planer”)

Dela upp:

- De som aldrig har haft plan.
- De som inte reviderat planen/gjort en ny.

Vilken är anledningen till att planen inte har reviderats eller att det har gjorts en ny? Främsta hindren?

Varför har kommuner/landstinget inte antagit någon biblioteksplan?

- Titta på ej tidsatta men ständigt uppdaterade.
- Hur gör man utan biblioteksplan?

Diskussionen:

Maria Telenius: Kulturrådet har biblioteksplan som villkor för inköpsstödet från 2015, eller ett beslut att revidera ta fram en ny plan. Hur länge kan ett beslut få vara giltigt? Det kan vara aktuellt att skärpa kraven till nästa år.

Hur lång tid får processen ta? Hur många grupper måste man prata med?

Det kan vara svårt första gången.

Kan regionbiblioteken vara coacher? Det gäller att inte lägga orden i munnen...

Viktigare att ha en (dålig) hellre än att inte ha någon alls.

**B. Hur används och följs planen upp?
september 2017 – februari 2018**

- skola
- omsorg
- m.m.

Inom kommun/region men utanför biblioteksorganisationen (externt).

Hur tillgänglig är planen?

[från föregående möte finns

Arbetsgrupp:

- 1 Oda Larsson (r)
- 2 Birgitta Edvardsson (k)
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7

Grupparbetet 2017-04-24:

Hur tillgänglig är planen?

Vem skrivs planen för?

Gruppen inventerar på vilket sätt planerna följs upp
- Revision, intern/extern. (man kunde låta andra fackområden läsa igenom planerna med en standardiserat frågebatteri alternativt läsa varandras över landet och på så sätt få feedback med andra ögon. Men med särskilt fokus på specifika frågor och där kom vi inte hela vägen. Det var kvinnan från en kommun i Jönköpings län som haft erfarenhet av modellen med bra resultat.)

– Benchmarking över förvaltningsgränserna.

- Prioriterade grupper, vem följer upp?

Styrdokumentstudien är ett arbetsnamn på en forskning som Johanna Eckerdal och Hanna Carlsson genomför med samverkansmedel från Region Skåne. De arbetar på institutionen för kulturvetenskaperna på Lunds universitet. De tittar på hur politiker och chefer förhåller sig till kultur- respektive biblioteksplaner. Forskningsrapporten ska delrapporteras i höst men är helt klar våren 2018.

Extern kompetens: forskare

Goda exempel och goda argument för att anta arbeta med och följa upp planer.

Diskussionen:

Det finns en spänning mellan bibliotekslagen och det kommunala, inte så mycket av planerna som andas det lokala. Kollision mellan nationell biblioteksriktning, och lokala förhållanden. Både regional och lokalt plan, kollision eller synergi. Geografiska avgränsningar, Kristianstad, gräver där man står, göra en beskrivning. Lokal förankring på arbetet, lokala förhållanden samt andra kommunala planer. Samla goda exempel, föra vidare och lära. Extern kompetens, koppla på forskning. Mastersuppsatser, sammanställa forskning som är gjord.

Cykeln, processen, att använda och följa upp planen.

Få nytta av det direkt, omgående ute i kommunerna.

Skåne: styrdokumentstudier, förhållande mellan biblioteksplaner och kulturplaner, politik, förhållande, delrapport kanske till hösten.

Hur togs planen fram, beskrivs processen i planen, vem har skrivit planen, bibliotekschefen eller en utredare? Vet vi vilka som var med? Fanns det arbetsgrupper?

Vem skriver vi planen för? Vem ska läsa och använda den?
Hur tillgänglig är planen, skriven att alla förstår? Lättläst eller på andra språk?

**C. Hur används och följs planen upp i biblioteket? Och hur synkar den med verksamhetsplanen?
september 2017 – februari 2018**

Arbetsgrupp:

- 1 Ulla Nyberg (r)
- 2 Karin Hane (k)
- 3 Birgitta Winlöf** (sammankallande) (r)
- 4 Britt-Inger Roos (k)
- 5 Lisa Ångman (r)
- 6
- 7

**D. Hur beskrivs framtagande processen?
februari – april 2018**

Hur lång tid får det ta?
Vem har skrivit den?

Arbetsgrupp:

- 1 Birgitta Markusson (r)
- 2 Ann-Helen Johansson (k)
- 3 Britt Löfdahl (r)
- 4 Kristina Hedberg (r)
- 5 Lisa Lundqvist (r)
- 6 Catarina Lundström (r)
- 7 Malin Ögland (r)
- 8

Grupparbetet 2017-04-24:

Hur lång tid får det ta att processa planen?

Vem har skrivit planen?
Hur togs planen fram? Beskriv processen.

Vem kom uppdraget från?
Vem fick uppdraget?
Vilka har ingått i processen?

**E. Hur relaterar planen till bibliotekslagen och andra styrande dokument?
februari – april 2018**

Arbetsgrupp:

- 1 Ann-Christin Ekelund (k)
- 2 Cecilia Herdenstam (r)
- 3 Susanne Ljungström (r)
- 4
- 5
- 6
- 7

Grupparbetet 2017-04-24:

Hur kommunicerar biblioteksplanen med bibliotekslagen?
Hur används planerna? Vilka styrande formuleringar finns kring hur planen ska följas upp? (t.ex. årlig V-plan.)

Samverkan med övriga nämnder? Projektorganisation?

Hur relaterar biblioteksplanen med kommunens/landstingets/regionens övergripande strategidokument?

Hur förhåller sig styrdokumenterna till varandra?
Globalt bibliotek – centralt bibliotek – lokal/regional särart.
Globalt – lokalt.
Dialog.

Diskussionen:

Hur skriver man ihop det i texten så att det inte blir bara en uppräkningslista av styrande dokument?

Hur relaterar biblioteksplanen med kommunens/landstingets övriga strategiska dokument?

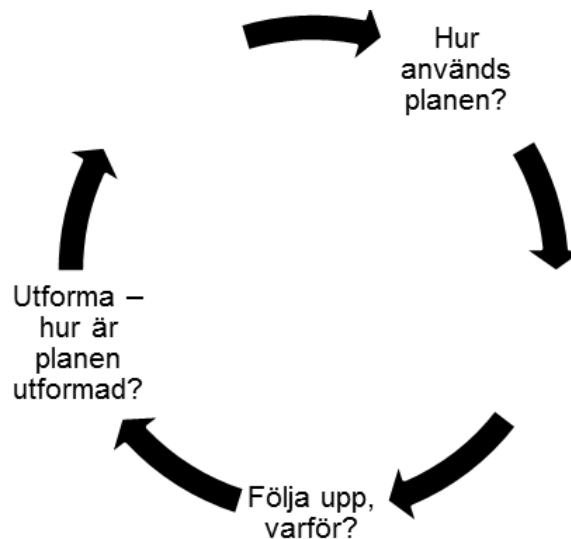
Hur ser projektgrupperingen ut? Finns det strategiska vänner med i projektorganisationen? Hur ser projektorganisationen ut? Resultaten? Träffar man olika verksamheter eller nämnder? Processen lika viktig som själva planen.

**F. Metodcirkeln, föra arbetet framåt.
april – september 2018**

Hur gör en (man) regionbiblioteken till handledare?

Grupparbetet 2017-04-24:

En metodcirkel



Goda exempel via en dialog regional och lokal.
Samsyn om begreppen

Arbetsgrupp:

- 1 Cajsa Broström (r)
- 2 Ulrika Svensson (k)
- 3 Eva Fred (r)
- 4
- 5

6
7

Stafett:

april-september 2017	A
september – februari 2018	B + C
februari – april 2018	D + E
april – september	F

A-gruppen redovisar resultat i september.
Presidiet utser sammankallande och fyller på i arbetsgrupperna.

7. Hur ser det ut hos er just nu? Vad är på gång?
Ordet är fritt! 30 minuter för spontana, korta berättelser från deltagarna om aktuella utvecklingsarbeten.

- Britt-Inger Roos:

Jag har funderat på skrivningen i lagen; biblioteksverksamhet ”för alla”. Vi har tidigare hyrt en bibliotekslokal på en skola, men inte som en del av skolan. Nu flyttar vi filialen till gamla kommunhuset, mitt emot ICA. Vi gör det för att se vilken del vi själva har i att ”alla” hittar till biblioteket. Hur vi kan påverka? Tittar man på kostnaderna för filialen med placeringen i skolan är kostnaden för hög, vi når för få användare, ”för alla”-kostnaden beräknas med aktiva låntagare och utlån. Hur kan vi driva så mycket verksamhet som möjligt för dessa pengar? ”För alla”-kostnaden kommer att baseras på samma parametrar som tidigare, aktiva låntagare och antalet utlån. Den tidigare filialen når för få människor.

- Maria Jacobsson, SKL:

Enkäten som har gjorts i samarbete med Digidel har fått 90 % svarsfrekvens, och nu görs fördjupade intervjuer. Resultaten kommer att presenteras på [Offentliga rummet](#), 31/5. 25/9 hålls en webbfrukost där resultaten av Digidel undersökningen presenteras.

Utvecklingsprojekt [Mer för fler](#) – 50 kommuner utbildning början i oktober

- Birgitta Edvardsson:
Eskilstuna ny plan beslutas i juni!

- Helena Kettner Rudberg MTM:

Det finns cirka 2 000 registrerade skolbibliotek hos MTM, vilket täcker en tredjedel av landets skolor. Dessa har rättighet att teckna användarkonton för behöriga elever på sin skola. Att det är så pass många skolor som saknar registrerarkonto beror dels på att de saknar skolbibliotek, dels på bristande kunskap om vad det innebär att ha en läsnersättning och vilka resurser som finns för att ge alla elever samma möjlighet till litteratur, nyheter och samhällsinformation. MTM kommer under våren att skicka ut en enkät till landets skolor för att få ökad kännedom gällande behov av stöd och service av tillgängliga medier.

Vad händer med elever med läsnersättning som går på skolor som saknar skolbibliotek eller där kunskapen om tillgängliga medier är låg? Folkbiblioteken har oftast inte kommunens uppdrag att jobba för skolbiblioteken – elever med läsnersättning hamnar utanför. Kan folkbiblioteken göra något för dem? MTM önskar få förslag och synpunkter på insatser och samarbeten som gagnar dessa elever. MTM uppskattar att det är minst 10 % av alla elever som har någon form av läsnersättning och/eller behöver stöd i form av lättläst litteratur.

- Malin Ögland:

Stockholm pratar om dilemmat att nå alla, men att prioritera de grupper som står i lagen. Regionbiblioteket kommer att titta mera på ”boken kommer”. Projektet heter ”Kommer boken?” och drivs av utvecklingsledare som har gjort en sorts utredning. Det ska bli en fördjupning, en forskningsundersökning som titta på syftet med tjänsten. Kanske kommer man att testa kvalitetsmodellen på själva tjänsten. Titta på samarbeten kring olika tjänster, vad är det vi samarbetar om? Vad är det vi ska uppnå med boken kommer, i våra samarbeten? Vad är det vi vill ska hända med ”boken kommer”? Sprida texter, eller något annat som ska uppnås? Folkhälsa? Under hösten blir det stor aktivitet, en rapport kanske nästa år.

8. Upprätta tidsplan för de sju arbetsgrupperna

april – september 2017: grupp A
september 2017 – februari 2018: grupp B och C
februari – april 2018: grupp D och E
april – september 2018: grupp F

9. Föregående mötesanteckningar – endast stora avvikelser tas vid sittande möte. Smärre justeringar skickas till sekreteraren.

[2017-04-26: en rättad och korrekt version har skickats till hela strategigruppen].

10. Övriga frågor
Inga övriga frågor.

11. Avslutning av dagen
Ordförande tackade för en bra dag.



National Library
of Sweden

Deltagare:

Ann	Lundborg	Kultur Skåne
Anna	Lundberg	Hultsfred- och Högsby kommunbibliotek
Ann-Christin	Ekelund	Värnamo kommunbibliotek
Ann-Helen	Johansson	Värmdö bibliotek
Annamaria	Björklin	Bollnäs bibliotek
Birgitta	Markusson	Regionbibliotek Norrbotten
Birgitta	Winlöf	Länsbibliotek Dalarna
Birgitta	Edvardsson	Eskilstuna stadsbibliotek
Britt	Löfdahl	Regionbibliotek Stockholm
Britt-Inger	Roos	Centralbiblioteket, Strömsund
Cajsa	Broström	Kulturutveckling
Catarina	Lundström	Länskulturen
Cecilia	Herdenstam	Gotlands länsbibliotek
Elisabet	Rundqvist	Kungliga biblioteket
Emma	Lang Åberg	Kristianstads kommun
Eva	Fred	Kultur i Väst
Helena	Kettner Rudberg	Myndigheten för tillgängliga medier
Helene	Swenne	Kulturmagasinet
Karin	Hane	Biblioteken i Falun
Katinka	Borg	Regionbibliotek Region Jönköpings län
Kristina	Hedberg	Biblioteksutveckling Blekinge Kronoberg
Lisa	Lundqvist	Regionbiblioteket
Lisa	Ångman	Länsbibliotek Uppsala
Malin	Ögland	Regionbibliotek Stockholm
Maria	Jacobsson	Sveriges kommuner och landsting
Maria	Telenius	Kulturrådet
Oda	Larsson	Region Värmland
Susanne	Gustafsson	Kungliga biblioteket
Susanne	Ljungström	Länsbiblioteket i Västerbotten
Ulla	Nyberg	Kulturutveckling
Ulrika	Svensson	Säffle bibliotek