

## Kvalitetsdialog, strategigruppen

**Datum: 27 februari 2018**

Ordförande: Charlotte Åstrand, Länsbibliotek Sörmland  
Sekreterare: Elisabet Rundvist, KB

Presidium

Kommunal: Ulrika Svensson Arvika bibliotek

Regional: Ann Lundborg, Region Skåne (återbud)

Ordförande hälsar välkommen.

Inledning med tillbakablick på föregående möte:

Vid kvalitetsdialogen den 15 november beslutades att hela strategimötet den 27 februari ska ägnas åt att med utgångspunkt i kommuners och regioners behov hitta en ny form för hur kvalitetsdialogen kan fungera som ett stöd i arbetet med paragraf 18 i Bibliotekslagen:

*Den myndighet som regeringen bestämmer /.../ ska tillsammans med de regionala biblioteksverksamheterna och kommunerna följa upp hur de biblioteksplaner som antagits har utformats och hur de används.*

Dagen inleddes med en kort intervju mellan deltagarna ang. var i processen med biblioteksplanerna var och en befinner sig.

Bilaga 1.

Därefter genomfördes del ett av 4 L – workshopmetoden som dagen fokuserat på. Arbetsgrupperna redovisade sina resultat och dessa fördes sedan över till en gemensam översikt.

Bilaga 2.

Nästa del av workshopen blev att arbeta med utgångspunkt i det som kommit upp i 4 L och diskutera ett par konkreta frågeställningar.  
Bilaga 3.

Workshopen avslutas med återsamling och muntlig redovisning.

Möte hade två frågor att ta ställning till

- a) tidsplan
- b) arbetsgrupp

a) Mötet accepterar den tidsplan som presenterades av presidiet, informationsmöte den 7 maj i Stockholm för den som vill komma.

b) Mötet beslutade att avstå från arbetsgrupp och i stället uppdra till KB att ta fram ny form för Kvalitetsdialog. Till KB:s stöd finns en referensgrupp bestående av:

Britt-Inger Roos, Centralbiblioteket, Strömsund  
Ann-Christin Ekelund, Värnamo kommunbibliotek  
Karin Hane, Biblioteken i Falun  
Detlef Barkanowitz, Regionbibliotek Kalmar län  
Peter Alsbjer, Region Örebro län, Regional utveckling

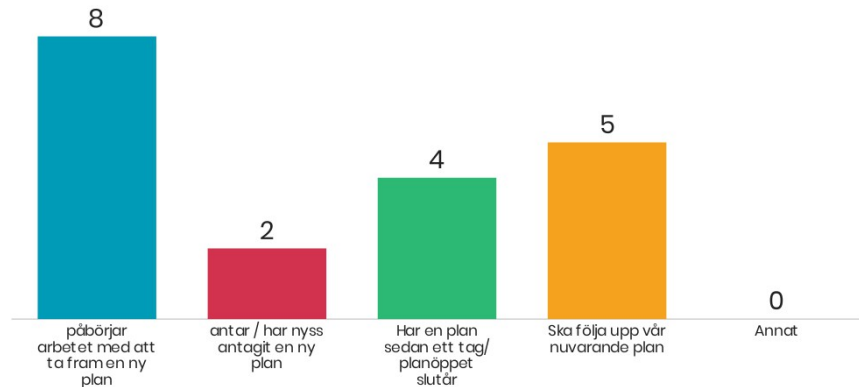
Ordförande avslutad dagen och tackade för utmärkt arbete.

2018-02-28 Elisabet Rundqvist

## Bilaga 1

### 1. Min kommun/region (välj ett alternativ):

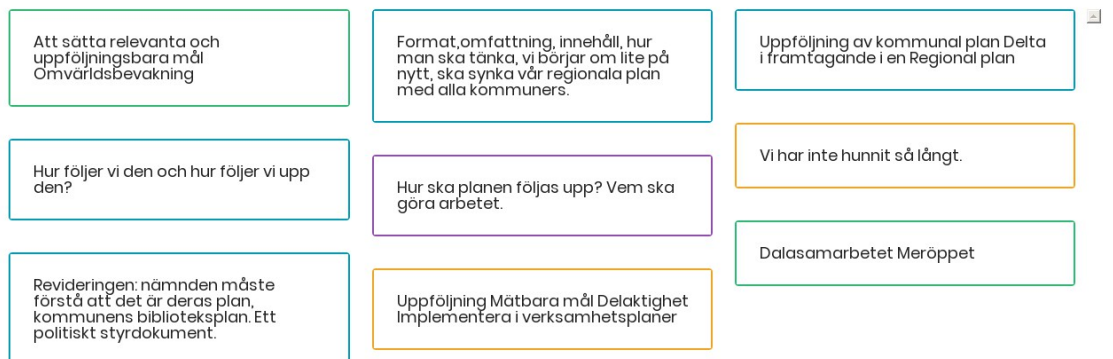
Mentimeter



19

### 2. Vilka frågeställningar med koppling till arbetet med planerna engagerar er kommun/region just nu?

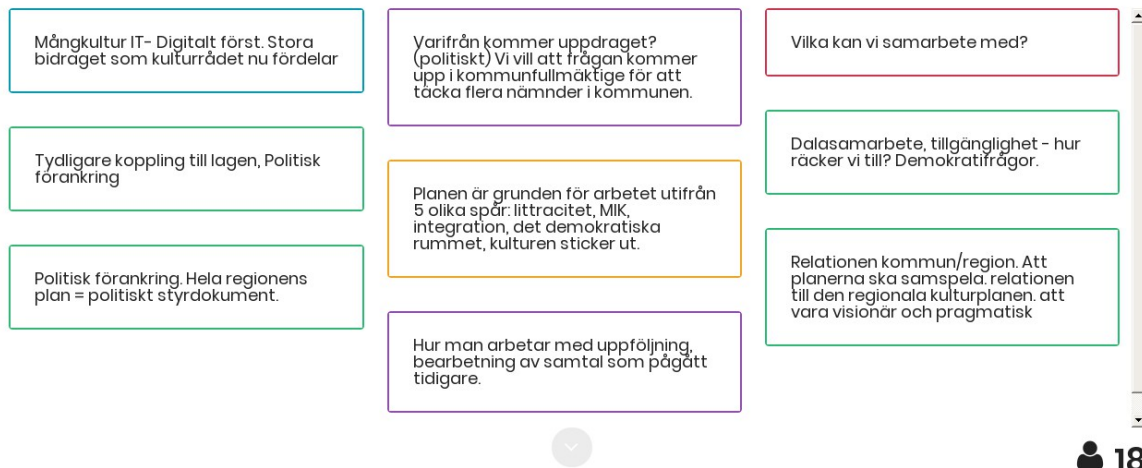
Mentimeter



18



## 2. Vilka frågeställningar med koppling till arbetet med planerna engagerar er kommun/region just nu?



## 3. Ge ett exempel på hur eller när kommunens/regionens biblioteksplan varit användbar





### 3. Ge ett exempel på hur eller när kommunens/regionens biblioteksplan varit användbar



Bilaga 2 Workshop, 4 L del 1

**Gillat (liked)**

Kollegialt nätverk/Ger ett kontaktnät/Nätverka/Nätverk

Dialog

§ 18

Ökad medvetenhet/ökad medvetenhet arbete med biblioteks plan

Erfarenhet/ Best practice

Finns en delaktighet

Produkter

Kommunaspekten

Lokaler

**Lärt (learned)**

Svårt med dialog/komplext med flera nivåer – form/ olikheter

Komplext med flera nivåer – innehåll

Omvärlden

Verktyg

Samarbete ?

Kommunikation svårt

Kompetens, en pågående process

Lärt mer om värdet av en biblioteksplan

### **Saknat (lacked)**

(Varför och vad)  
Meningen med förtenningen /Mål

(hur)  
Form och innehåll/struktur arbetssätt/ arbetsordning/tydlighet  
/kontinuitet/ roller

(kommunikation)  
Spridning/ uppföljning hemmaplan/ för internt/ delaktighet

(resultat/output)  
Leverans/verkstad

För lite om regionala planer

Praktiska förutsättningar (tillgänglighet)

### **Längtat efter (longed for)**

(vad och varför)  
Syfte o mål/ uppdragsfokus/plan/tydlighet i uppdrag

(hur)  
Ny form, nytt namn/mindre formalia/mötesstruktur/ form, innehåll

(resultat/output)  
Verkstad/komma igång på hemmaplan/regionala planer (vill)  
sammanhang rots olikheter

Anpassade och tillgängliga lokaler

Placerad på P-platsen  
Våren  
Redaktion  
Kvalitet (vill)  
Vad en bra biblioteks (plan?)

## **Kvalitetsdialogen – de fyra L:en, Skåne**

(på grund av dåligt väder förhindrades Skåne att delta på plats)

### **Liked**

- Det tre nivåerna samlas – KB, regionalt, kommunalt.
- Workshops
- Möta andra

### **Learned**

- Gruppen är för stor
- Balansen mellan regionala och kommunala är för skev.  
Regionerna för många i förhållande till kommunerna.

### **Lacked**

- Skolbiblioteksperspektivet
- Minnesanteckningarna – saknas och kommer sent.

### **Longed**

- Dialog på riktigt.
- Fokus på kvalitet i verksamheten snarare än planerna.
- Jobba med fokusområden i biblioteksplanerna ex. digitalisering.



## Bilaga 3 Workshop 4 L, del 2

### 1. Vad/varför och mål (output)

Tydligare beskrivning av mandatet och vem som företräder kommunerna. Skolbiblioteken tydligare med. Höstens förslag är en bra grund. KB tydligare beskriva hur de uppfattar sitt uppdrag paragraf 18 och de resurser som finns avsatta för kvalitetsdialogen. Kan det vara en fördel att köpa in resurs utifrån? Samarbete med Myndigheten för kulturanalys? Förväntan på andra statliga myndigheter bör tydliggöras. Finns andra myndigheter t.ex Skolverket och Myndigheten för kulturanalys.

### 2. Ge oss konkreta förslag på hur "vad/varför" kan manifesteras och fokuseras i ny form

Se fråga 1. Hänger ihop.

### 3. Fundera på hur ansvaret för genomförandet kan fördelas mellan:- den kommunala, regionala och nationella nivån?-andra parter?

I nuvarande form bör KB ansvara. Referensgrupp som är arvoderad och långsiktig?

### 4. "Hur" arbetssätt, genomförande etc.

Respondent skipped this question

### 5. Ge oss konkreta förslag på hur "hur" kan manifesteras och fokuseras i ny form

Respondent skipped this question

### 6. Fundera på hur ansvaret för genomförandet kan fördelas mellan: - den kommunala, regionala och nationella nivån?-andra parter?

Respondent skipped this question

Deltagare i grupp: Fredrike Holzhausen Henriksson, Catarina Lundström, Peter Alsbjer, Birgitta Hellman Magnusson, Andreas Åberg, Anna Lundberg, Helene Swenne

1. Vad/varför och mål (output)  
Tolka uppdraget från §18 i lagen. Gemensam bild behövs. Hur ska uppdraget tolkas?
2. Ge oss konkreta förslag på hur "vad/varför" kan manifesteras och fokuseras i ny form  
Arbetsgrupp arbetar fram ett förslag till uppdrag. 2 kommunala, 2 KB, två från den regionala ingår i gruppen.
3. Fundera på hur ansvaret för genomförandet kan fördelas mellan: - den kommunala, regionala och nationella nivån?-andra parter?  
Regionala biblioteksverksamheten svarar tillsammans med kommunerna för uppföljning av resp. biblioteksplan. Utgångspunkten är hur regionen och kommunerna beskriver aktiviteter som utgår ifrån bibliotekslagen. Andra myndigheter t.ex. MTM kan vara referenter vid framtagandet av en plan.
4. "Hur" arbetssätt, genomförande etc.  
Respondent skipped this question
5. Ge oss konkreta förslag på hur "hur" kan manifesteras och fokuseras i ny form  
Respondent skipped this question
6. Fundera på hur ansvaret för genomförandet kan fördelas mellan: - den kommunala, regionala och nationella nivån? - andra parter?  
Respondent skipped this question

Deltagare i grupp:

Karin Hane, Detlef Barkanowitz, Lena Lundberg, Helena Kettner  
Rudberg, Kerstin Olsson, Ann Helen Johansson, Kerstin Örbo

1. Vad/varför och mål (output)  
Riktlinjer för biblioteksplaner, som tydligt utgår från bibliotekslagen.  
Långsiktigt arbete för att biblioteksplanerna på riktigt ska bidra till ökad kvalitet och likvärdighet i biblioteksverksamheten.

2. Ge oss konkreta förslag på hur "vad/varför" kan manifesteras och fokuseras i ny form  
Representation från den kommunala nivån - är det självklart att det ska vara bibliotekschefen? Kanske också ett sätt att vitalisera bilden av vad bibliotek är!

Berättelsen om bibliotek, om vad vi är och varför vi finns - kan vi förutsätta att nationella strategin kommer att förse oss med "den stora berättelsen"?

3. Fundera på hur ansvaret för genomförandet kan fördelas mellan - den kommunala, regionala och nationella nivån?-andra parter?  
Att KB i högre utsträckning åker ut och träffar kommunala företrädare, alltså inte just bibliotekschefer. Kan formuleras som ett erbjudande från KB.

4. "Hur" arbetssätt, genomförande etc.  
Respondent skipped this question

5. Ge oss konkreta förslag på hur "hur" kan manifesteras och fokuseras i ny form  
Inför uppföljning: Någon form av enkät som skickas ut till kommunerna via de regionala biblioteksverksamheterna.  
Kunskapsdelning och kompetensutveckling som når till samtliga kommuner. Websänd årlig konferens el dyl., som är av så hög kvalitet att den prioriteras.  
Kan vi börja jobba region- och länsvis för att hitta former för att jobba med paragraf 18.

6. Fundera på hur ansvaret för genomförandet kan fördelas mellan - den kommunala, regionala och nationella nivån?- andra parter?  
Respondent skipped this question

Deltagare i grupp:  
Charlotte Berglund, Katinka Borg, Susan Pour, Ulrika Svensson, Lisa Ångman, Elisabet Rundqvist

Mina noteringar från redovisningarna av sista grupparbetet:

- Flera uttryckte att vi behöver lägga tryck på kommuner o politiker, inte bara biblioteken, för att lyfta frågan. Dvs att ha en dialog med huvudmännen för biblioteksverksamheterna.
- Begränsa fokus för Kvalitetsdialog till antagna planer o uppföljning av dem samt hur de utformas o används - d.v.s. inte jobba för att alla ska ha planer, det arbetet kan göras på annat sätt, där har KB (enligt paragraf 17) och regionerna ansvar, särskilt skolbiblioteksplaner skulle behöva lyftas.
- Utgå från region när biblioteksplaner följs upp i samtalsform. OBS separat spår från regionala biblioteksplaner.
- Definiera SKL:s och MTM:s roller i arbetet med biblioteksplaner.
- Förtydligande och tolkning av paragraf 18 (definitioner av begrepp: utformas, följs upp mm)
- KB:s roll och hur KB förvaltar den behöver beskrivas.
- Kartläggning av dagsläget för biblioteksplaner behövs. KB äger frågan och kan lägga ut på extern aktör (jfr partners).
- Förslag om att lägga ut uppföljning av biblioteksplaner på extern aktör som Kulturanalys (som engångsinsats?)
- Behövs stöd för hur man tar fram en biblioteksplan. Nuvarande blogg innehåller mkt material men inte så tillgänglig. Skulle t.ex. behövas en ingång för politiker etc.
- Man behöver inte alltid träffas IRL, vi behöver bli mer digitala. Räcker med ett fysiskt möte per år dit alla (kommuner, huvudmän, politiker, bibliotekschefer m.fl.) är inbjudna.
- Hur görs biblioteksplaner tillgängliga för användning?

(Marja, Maria J, Sonja, Britt-Inger, Kristina H, Birgitta Winlöf)

Grupp 1 har inte lämnat svar.

(Ameli, Eva, britt, Anna L, Cecilia)